

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **379** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. Т. – редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Ю., с пълномощно по делото.  
СГП редовно призован, не се представлява.  
ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А..

ЮРК. Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. Ж. А. – г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Ю.: Има известни разлики с оценката в административното производство, на какво се дължат?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Два от аналозите, които са използвани са същите, които са използвали и в адм. производство, като там беше изпуснат един от имотите по първия НА и след това съм намерила още 4 акта, които отговарят на изискванията и от там идва разликата. Приложила съм ги.

ЮРК. Ю.: По отношение на площта, която се претендира и е отчетена като неустановена собственост в адм. производство, може ли да кажете къде попада отчуждената част?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По делото има комбинирана скица, от която е видно къде са границите на стария имот с планоснимачен номер 28 и тази част, която се явява повече, и е описана като на неустановен собственик, се пада източно. Граничи с имот 28 от изток и попада в улицата. По предходен ПУП е била за озеленяване.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО за определения депозит

ЮРК. Ю. – Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата, исканията

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. Ю. – Моля да потвърдите издадената заповед от кмета на СО като правилна и законосъобразна и постановена в съответствие с материалния закон и производствените правила, включително в частта и, в която е отразено че е неустановена собственост, които са потвърдени и от заключението на вещото лице. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, правя и възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, ако е поискан такъв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: