

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8385

гр. София, 11.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **337** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 2, вр. ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс.

С Решение № 25936/04.12.2024 г. Съдът отхвърли оспорването по жалба, вх. № 45529/19.12.2023 г. от името на: А. Я. К.; Г. П. Б.; Г. К. К., против т. 2.1 и т. 2.5 от издадената от министъра на Министерство на вътрешните работи ЗАПОВЕД № 8121з-2017/01.12.2023 г.

На 09.01.2025 г. я деловодството на Съда е заведена касационна жалба, вх. № 479 от адвокат В. П., против съдебното решение. С разпореждане от 13.01.2025 г. Съдът остави касационната жалба без движение и указа внасяне на държавна такса от 70 лева, по сметката на ВАС, за всеки един от касаторите, както и представяне на доказателства за подаването ѝ в срок до 03.01.2025 г., вкл. На 06.03.2025 г. по електронната поща на Съда е получено съобщение от адвокат В. П., с което: е представил фото-копие на платежно нареждане за внесена по сметка на ВАС такса за касационно обжалване, в размер на общо 210 лева; потвърждава, че касационната жалба е подадена на 06.01.2025 г., като е заявил, че съобщението за изготвеното съдебно решение е получил в кантората си на 23.12.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че заведената на 09.01.2025 г. касационна жалба, вх. № 479, подадена от адвокат В. П. на 06.01.2025 г. е процесуално нередовна, предвид следното.

Касационната жалба, вх. № 479/09.01.2025 г. действително е подадена на 06.01.2025 г., което се установява от поставените върху приложения към нея пощенски плик с щемпел от 06.01.2025 г. Невярно обаче е твърдението на адвоката, че съобщението за изготвеното съдебно решение е получил в кантората си на 23.12.2024 г. По делото е приложено (л. 54) съставено от деловодителя на съдебния състав съобщение, в което е записано, че се връчва препис от Решение № 25936/04.12.2024 г. На гърба на това съобщение, непосредствено под надписа „Разписка“ ясно се вижда записана дата на

връчване „20.12.2024 г.“, а по-долу е поставен подпис и саморъчно написан текст „Адв. В. П.“. С други думи съобщението е получено от адвоката на 20.12.2024 г. и съгласно правилото на чл. 60, ал. 5 ГПК определеният с разпоредбата на чл. 211, ал. 1 АПК 14-дневен срок е започнал да тече, считано от 21.12.2024 г., като съответно е изтекъл на 03.01.2025 г. – петък, присъствен ден. Касационната жалба обаче е подадена на третия ден след изтичане на срока по чл. 211, ал. 1 АПК, т.е. – на 06.01.2025 г. – понеделник.

С оглед изложеното и на основание чл. 213а, ал. 2, вр. чл. 215, т. 3 АПК, Административен съд София – град, 14^{-ти} състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ и ВРЪЩА на адвокат В. П., като пълномощник на А. Я. К.; Г. П. Б.; Г. К. К. касационна жалба, вх. № 479/09.01.2025 г., против Решение № 25936/04.12.2024 г., по адм. дело № 337/2024 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 337/2024 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: