

Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3762** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.45 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. А., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично и с адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Ч., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява лично.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури участието на оспорващия в процеса.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 70 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да сочим нови доказателства на този етап.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Поддържам си жалбата и съм съгласен с това, което каза адвокатът.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 20.04.2023 г., приложените към молба от 28.04.2023 г., приложените към молба от 02.05.2023 г., приложените към молба от 03.05.2023 г. и приложените към друга молба от 03.05.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешно съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 40.00 лв.

ОСЪЖДА Х. А. в 5-дневен срок от днес да внесе сумата от 40,00 лв. за извършения превод.

След внасянето на сумата да се издаде РКО на преводача.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Моля да отмените атакувания административен акт. Считам, че са допуснати посочените в жалбата нарушения на закона. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Безспорно от наличните доказателства е видна степента, при която чужденецът е настанен принудително още по време на производството за международна закрила, ето защо му е ограничено правото за свободно движение, безспорно е с отказан статут за международна закрила, тоест чужденец е при условията на ЗЧРБ, ето защо не е налице основанието за замяна на принудителното му настаняване и изпълнението на една от предвидените алтернативи на задържане в чл. 44, ал. 5, т. 1, 2, 3 ЗЧРБ. Още органът за предоставяне на международна закрила е счел, че чужденецът ще се опита да възпрепятства производството по международна закрила, така както и органът по изпълнение на издадената ПАМ счита, че е налице опасност от укриване на чужденеца, тъй като същият няма семейство, няма роднини, няма семейна и обществена среда на територията на Република България, ето защо считаме, че е обосновано издаването на процесната заповед.

Във връзка с изложеното, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна,

немотивирана и недоказана, и да потвърдите процесната заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ към оспорващия – Вие кога напуснахте своята родина и как се озовахте в Република България?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Месец септември миналата година напуснах С. и отидох в Турция. Останах около 20 дни в Турция и дойдох в България.

СЪДЪТ – Нелегално ли бяхте в Турция?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Нелегално дойдох в България пеша през гората.

СЪДЪТ – Двадесетте дни в Турция легално ли бяхте, или не?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Нелегално бях в Турция, криех се.

СЪДЪТ – Не сте доволен от Заповедта?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Около 7 месеца съм задържан и искам правата си да бъдат освободени.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ двудневен срок от днес на страните за депозиране на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: