

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4456** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.47 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. А. К., редовно призован, явява се лично, доведен от СЦЗ.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ на НАКАЗАНИЯТА“ , редовно призован, се представлява от юрк.Н. Д., която представя пълномощно.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор ЯНИ КОСТОВ.

ИЩЕЦЪТ: Да се даде ход на делото.

Юрк.Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 9519/06.12.2019г. на председателя на Административен съд София-град, с което е отменен дадения с протоколно определение от 03.11.2016г. ход по същество на делото.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам исковата молба. Представям на съда доказателства, а именно: медицинско удостоверение, в оригинал от Медицинския център на затворническо общезитие К.; протокол за иззети вещи – в оригинал; писмо от Инспекторат към правосъдието за направени проверки по изтърпяването на присъдата ми, което ще се докаже чрез делото, че се опитват да ми отмъщават и писмо от СГП, което е отговор по проверка за промяна в условията ми след подновяване на делото. Пречи ми се да се храня, да пазарувам, тъй като съм работник.

Юрк.Д.: Оспорвам исковата молба. Нямам искания по доказателствата. Да се приемат писмените доказателства по делото. Представените днес от ищеца писмени доказателства, моля да не се приемат, считам че не са предмет на предявения иск. Документите са от 2019/2020г., извън исковия период, който е за 2015г.

ИЩЕЦЪТ: Тъй като имаме подновяване на делото сега, доколкото разбрах е сменен съдията на 21 състав, исковият период е сега и желая да бъдат признати доказателствата.

Прокурор К.: Да не се приемат, тъй като преклузията важи. В предявената от ищеца искова молба не се сочат тези доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам периода от м.юни 2014г., който съм посочил в исковата молба.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ: Нищо не се е променило в добра насока към мен, все още съм с влошена светлина, която се отразява на здравословното ми състояние, няма достатъчно чист въздух от малките прозорчета, пушат в спалното помещение. Поддържам исковата молба.

Юрк.Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не се доказаха незаконосъобразни действия от страна на администрацията на затвора. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор К.: Жалбата е неоснователна и недоказана. Не са доказани наличие на действия и бездействия, както и причинно-следствена връзка за настъпила вреда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

