

РЕШЕНИЕ

№ 3874

гр. София, 14.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2475** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба на З. К. К. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-4332-001054/08.02.2021г. по чл.171, т. 1, б. „д“ от Закона за движение по пътищата, издадена от полицейски инспектор при „Пътна полиция“ към СДВР – И. В. Й., с която на жалбоподателя е временно отнето свидетелството за управление на МПС, до заплащане на дължимата сума. С доводи за материална незаконосъобразност на оспорената заповед, моли съда същата да бъде отменена.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Ответникът – полицейски инспектор при „Пътна полиция“ към СДВР – И. В. Й. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

Видно от представените доказателства на 05.02.2021 г. около 15:45 ч. в [населено място], на [улица]с посока на движение към [улица], като водач на собствения си лек автомобил „Л. Муза“ с рег. [рег.номер на МПС] , К. използва мобилен телефон по време на управление без устройство, позволяващо използването му без участие на ръцете, не е заплатил наказание електронен фиш с дата 05.05.2020 г. и не представя

контролен талон. Съставен е АУАН № АА828390/05.02.2021 г. на З. К. за извършени административни нарушения на чл. 104А от ЗДвП, чл. 190, ал. 3 от ЗДвП и чл. 100, ал. 1, т. 1 от ЗДвП. Издадено е и наказателно постановление от 08.03.2021 г.

С оспорената заповед № 21-4331-001054/08.02.2021 г. на полицейски инспектор при „Пътна полиция“ към СДВР – И. В. Й., на основание чл.171, т.1, б. „д“ от ЗДвП по отношение на жалбоподателя е приложена ПАМ – временно отнето СУМПС, до заплащане на дължимата глоба.

Като доказателства по делото са представени: Справка картон на водача З. К. К.; Заповед № 513з-1618/26.02.2018 г. за определяне на длъжностните лица от СДВР да издават заповеди за прилагане на ПАМ; Заповед № 8121з-1524/09.12.2016 г. за определяне на служби за контрол по ЗДвП; Заповед № 8121з-1496/06.12.2016 г. за възлагане на функции по общото и непосредствено ръководство на МВР; АУАН № 828390/05.02.2021 г.; наказателно постановление № 21-4332-003746/ 08.03.2021 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално - правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспорената заповед е обективизирана в писмена форма, подписана е от издателя си и е издадена от административен орган, разполагащ с материална и териториална компетентност. Същата съдържа изискуемите от чл. 59, ал.2 на АПК реквизити, включително фактически и правни основания за издаване на акта. Не се констатира и допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила.

Съгласно чл. 171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: като в т. 1, б. „д“ от същия закон е визирана хипотезата на временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач, който управлява моторно превозно средство с наложено наказание глоба, незаплатена в срока за доброволно заплащане - до заплащане на дължимата глоба.

Не се спори между страните, а и от представената по делото справка – картон на водача е видно, че на К. са връчени и в следствие са влезли в сила множество актове, фишове и наказателни постановления, за които не са представени доказателства, че са заплатени. Материалноправната предпоставка за издаване на ЗПАМ е налице и е безспорно установена по делото, от което следва, че при липса на допуснати процесуални нарушения при издаването на заповедта, същата се явява законосъобразна. В случая са налице двата кумулативни елемента от хипотезата на правната норма – управление на МПС и наличие на незаплатена в срок глоба, поради което жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 55 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на З. К. К., ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-4331-001054/08.02.2021 г. по чл.171, т. 1, б. „д“ от Закона за движение по пътищата, издадена от полицейски инспектор при „Пътна полиция“ към СДВР – И. В. Й. за временно отнемане на СУМПС, до заплащане на дължимата сума.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: