

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11712** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Ф., непридружен непълнолетен – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. И., определен от НБПП процесуален представител.
ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

В залата се явява ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение №10946/22.10.2024 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 31786 от 26.11.2024 г.

ДОКЛАДВА социален доклад относно жалбоподателя, депозиран на 17.12.2024 г. от

ДСП „К. село“.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и социалния доклад.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и социалният доклад. Представям актуална справка за Сирийска арабска република, както и за сведение решение на ВАС.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание справка, изх. № МД-02-20/14.01.2025 г.

ПРИЛАГА за сведение съдебното решение на Върховен административен съд, представено от процесуалния представител на ответника.

АДВ. И.: Моля да дадете възможност на жалбоподателя за лични обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нашият проблем не беше с правителството, а с кюрдската власт в Източния Е.. Все още в цяла С. има хаос. Все още в нашата област Източен Е. има отвлечения на хора, откупи и такива работи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: В конкретния случай, видно от представеното по преписката становище на интервюиращия орган, същият не е обсъдил и следва да изложи мотиви защо е дал предложението до председателя на ДАБ на лицето Р. Д. Ф. да се откаже предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. Счита също така, че административният орган в процесното решение не е обсъдил защо въпреки положените усилия от Р. Д. Ф. да обоснове молбата си, е приел, че за лицето не съществува реален риск от посегателство, както и че ако продължи да живее на територията на С. не би възникнал риск за неговия живот. Противно на изнесените твърдения от детето по време на проведеното интервю с него, относно фактите, че е бил свидетел на масово обезглавяване на хора в С., а и че е бил ранен в крака при сражение между враждуващите страни, административният орган е приел, че не е налице опасност нито от физическо, нито от психическо насилие спрямо детето. Още повече че страхът от преследване може да бъде породен и от действия, насочени срещу други лица, както и вследствие на обективната ситуация в страната. Наред с това, за да възникнат опасения от преследване, не е необходимо да са извършени такива конкретни действия спрямо съответния кандидат. Въпреки че към момента е факт смяна на управлението на режима в С., считам, че ситуацията в страната остава несигурна, като има и противоречива информация относно действията на новия режим при

установяването на контрол на територията след свалянето на режима на Б. А.. От представените доказателства в хода на съдебното производство и по-конкретно от специализираните органи по закрила на детето, а именно от социалния доклад, е видно, че в интерес на детето е да живее в сигурна и спокойна среда, където няма риск за живота му. В представения социален доклад е посочено, че в интерес на детето е да остане в Република България и връщането му ще се отрази негативно на емоционалното му състояние. Ето защо Ви моля, на основание чл. 85 ЗУБ, да отмените обжалваното решение на административния орган и да върнете преписката със задължителни указания за ново произнасяне по молбата за закрила.

ЮРК. Г.: Моля да оставите сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно по изложените мотиви. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. В хода на административното производство не са представени доказателства, подкрепящи бежанската история. Считаю, че решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 100,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: