

РЕШЕНИЕ

№ 7330

гр. София, 28.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арnaudова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова

Красимира Милачкова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Димитрова, като разглежда дело номер **7646** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Производството е образувано по касационна жалба на Агенцията за държавна финансова инспекция срещу решение от 26.06.2012г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 121 състав, по н. а. х. д. № 953/2012г. С решението си СРС, 121 състав е отменил Наказателно постановление /НП/ № 11011558/28.12.2011 издадено от директора на Агенция за държавна финансова инспекция. В съдебното решение погрешно и посочена годината на издаване на НП.

Наведените касационни основания са за постановяване на обжалваното решение при нарушение на закона, и нарушение на съдопроизводствените правила – отменителни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). В жалбата са изложени доводи във връзка с наведените касационни основания. Моли съдът да отмени решението. В съдебно заседание ответникът се представлява от юрисконсулт. Поддържа жалбата.

Ответникът, редовно призван се представлява от юрк. Б.. Оспорва жалбата. Моли, съдът да остави касационната жалба без уважение.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на чл.348 от НПК и служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, провери изцяло съответствието на атакуваното решение с процесуалните изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба и с материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

Касационният контрол за законосъобразност на оспореното съдебно решение, осъществяван от Административен съд София-град е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които касационната инстанция следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд. В тази връзка, връзка, при осъществения контрол, касационната инстанция намери, че СРС, НО, 121-ви състав не е извършил анализ и преценка на събраните по делото доказателства и не е изложил доказателствени, фактически и правни изводи относно релевантните за нарушението, предмет на административнонаказателното обвинение, обстоятелства, включени в предмета на доказване по делото, както и по приложението на закона. СРС, НО, 121-ви състав е изложил правни съображения, относно това, че е допуснато нарушение на чл. 34 от ЗАНН, без да съобрази разпоредбата на чл. 127 ЗОП, която се явява специална по отношение на ЗАНН и приложима в случая. Съдът е неглежил процесуалните си задължения като не е посочил, каква фактическата обстановка е приел за установена. При липса на мотиви, касационната инстанция на практика е поставена в невъзможност да осъществи дължимия от нея контрол за законосъобразност. Недопустимо е АССГ да постанови акт, който замести този на решаващия съд, като за първи път обсъди фактите, включени в предмета на доказване и установи фактическа обстановка по делото - чл.220 от АПК/, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН.

С оглед на изложеното, оспореното решение като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения - чл.348, ал. 1, т.2, вр. ал. 3 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН, следва да бъде отменено, а делото-върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС. При новото разглеждане на делото съдът следва да прецени дали не е изтекла предвидената в чл. 80, ал. 1, т. 5 НК вр. чл. 11 ЗАНН абсолютна давност.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 и чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София - град, X касационен състав

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ Решение от 26. 06. 2012 г., постановено по н.а.х.дело № 953/2012 г. по описа на Софийски районен съд.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.