

РЕШЕНИЕ

№ 4247

гр. София, 29.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3398** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294 и следващите от АПК във връзка с глава тринадесета от АПК.

Образувано е по жалба на С. Г., гражданин на Р У., срещу действия на кмета на район „В.“-Столична община, обективирани в Покана за доброволно предаване на жилище-частна общинска собственост № РВР-21-ГР94-672/30.03.2021г.

В жалбата се твърди, че процесната покана е незаконосъобразна, тъй като липсва правно основание за нейното издаване. Иска се прогласяване на нейната нищожност, алтернативно отмяната ѝ. претендират се разноски.

Ответникът – кмет на район „В.“-СО, в съпроводителното писмо към административната преписка оспорва жалбата, без да посочва конкретни основания.

Софийска градска прокуратура, редовно призована не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложените по делото писмени доказателства, прие следното от фактическа страна :

Оспорващата е гражданин на Р У. и е със статут на постоянно пребиваваща в Р България от 1960г. Със Заповед № 04-Л-016/23.01.1987г., същата е настанена в общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] което тя обитава и до настоящия момент.

Със Заповед № РД-09-44/08.03.2011г., издадена от кмета на район „В.“, на основание чл.65 от ЗОС е наредено изземването на жилището. Заповедта е оспорена пред АССГ, за което е образувано адм.д.№ 2127/2011г. С Решение № 1303/12.03.2012г., влязло в

сила на 22.05.2013г., оспорването е било отхвърлено, с което административният е породил своите правни последици.

Със заповед № РВР20-РД-56-134/18.09.2020г. на кмета на района е наредено изпълнението на заповедта за изземване от 2011г., което да се извърши на 24.11.2020г. Тази заповед е оспорена пред АССГ и отменена с Решение № 294/18.01.2021г. по адм.д.№ 11970/2020г. Освен, че е отменил акта като незаконосъобразен, съдът е върнал преписката на административния орган във връзка с постъпили възражения за изтекла погасителна давност по смисъла на чл.285, ал.1 от АПК и за произнасяне с постановление по чл.289, ал.1, т.9 от АПК.

В изпълнение на указанията на съда, административният орган е издал Решение № РВ21-РД56-18/11.02.2021г., с което е прекратил действието на заповед № РВР20-РД-56-134/18.09.2020г., а с Постановление от 24.03.2021г., изпълнителното производство, образувано въз основа на Заповед № РД-09-44/08-03-2011г. е прекратено. Въпреки това, на 30.03.2021г. са предприети действия по изпълнение като е на оспорващата е връчена покана за доброволно предаване на имота.

Въз основа на така приетата фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи :

Жалбата е процесуално допустима като подадена от надлежна страна, активно легитимирана да оспорва, в законоустановения преклузивен срок, насочена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол.

Разгледана по същество жалбата е основателна при следните съображения:

Оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган, действащ в рамките на законните му правомощия, при спазване на изискванията за форма като спор между страните по тези въпроси няма.

В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените, които да са ограничили правото на защита на оспорващите и да са препятствали правото им адекватно да я организират. Съгласно трайно установената практика на Върховен административен съд, съществено е това нарушението, наличието на което да повлияе върху съдържанието на акта, т.е. ако това нарушение не е допуснато, би се стигнало до постановяване на акт с различно съдържание.

Поканата обаче е издадена в нарушение на материалноправните разпоредби.

Съгласно разпоредбата на чл.267 АПК на изпълнение по реда на Дял пети от АПК подлежат изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в този кодекс или в друг закон. Изпълнителните основания са изрично и изчерпателно посочени в чл.268 АПК - това са влезлите в сила или подлежащи на предварително изпълнение: индивидуални или общи административни актове; решения, определения и разпореждания на административните съдилища или споразумения пред административните органи или пред съда.

От представените и приети по делото писмени доказателства по безспорен начин се установи, че е налице влязъл в сила административен акт - Заповед № РД-09-44/08.03.2011г., издадена от кмета на район „В.“, на основание чл.65 от ЗОС, с която е наредено изземването на общинския имот. Установи се също, че въз основа на тази заповед са предприети действия по изпълнение от страна на административния орган, обективирани в Заповед № РВР20-РД-56-134/18.09.2020г., отменена по съдебен ред. В последствие е издаден и нарочен акт за прекратяване на изпълнителното производство. Всичко казано до тук води до извода, че административния орган сам е

признал наличието на пречка за изпълнение на влезлия в сила административен акт и като е издал цитираната по-горе покана е предприел незаконосъобразни действия, които следва да се отменят.

Предвид изхода на делото ин а основание чл.143, ал.3 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на оспорващата сторените по делото разноски в размер на 350лв., представляващи адвокатско възнаграждение, своевременно поискани до приключване на устните състезания и доказани.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, 28-ми състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ действия на кмета на район „В.“-Столична община, обективирани в Покана за доброволно предаване на жилище-частна общинска собственост № РВР-21-ГР94-672/30.03.2021г.

ЗАДЪЛЖАВА Кмета район „В.“-Столична община, да не извършва действия по изпълнението, докато не е налице изпълнително основание, за което да не действа разпоредбата на чл.285, ал.1 от АПК.

Решението е окончателно на основание чл.298, ал.4 от АПК.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: