

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2022** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. Р. В КАЧЕСТВОТО НА УПРАВИТЕЛ НА "НИКМАР БЪЛГАРИЯ" ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По повод направено в жалбата искане за експертиза не възразявам, но имам конкретни възражения по някои от въпросите, които считам за правни. На точка 2 първото изречение: Предадени ли са стоките по процесната фактура от доставчика на

получателя и с какви документи. Считам, че този въпрос е от компетенцията на съда. Въпросът може да остане в останалата му част дали съответства вида и количеството. Възражявам срещу допускането на въпрос 6, който също е правен. По въпрос 7: Достатъчни ли са те за удостоверяването й. В тази част също е от компетенцията на съда. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

Съдът намира, че искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза е основателно, като приема за основателни възраженията на ответника относно въпроси 2, 6 и 7, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите посочени в жалбата от 15.01.2024 г., лист 115-116 от делото, като ВЛ не следва да отговаря на въпрос 6 и 7.

Изменя въпрос 2, а именно да се чете: Съответстват ли стоките по фактура № 2.1 от 15.06.2022 г. по вид и количеството на тези описани в приемо-предавателните протоколи.

НАЗНАЧАВА за ВЛ Б. Б., адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел. 0888 44 11 7.

ОПРЕДЕЛЕЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Вещото лице да се призове след внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.06.2024 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: