

Протокол

№

гр. София, 13.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 13.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **2031** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 10.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. П. – редовно призована; не се явява, представлява се от адв. В. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена; не изпраща представител.

Явява се вещото лице З. Г..

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с писмо вх. № 2871/29.11.2011 г. по описа на Административен съд - Враца.

ДОКЛАДВА последващи молби на страните от 23.01.2012 г. и от 01.02.2012 г.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 07.06.2012 г. и днес постъпила молба по факс от ответника с възражение за неспазения срок за представяне на експертизата.

Адв. Ч. – Поддържам подадената жалба по изложените в нея съображения. Моля да бъдат приети представените с жалбата писмени доказателства, както и всички такива, изпратени под формата на административна преписка. Водим двама свидетели. Допуснати са ни трима, но моля да бъдат редуцирани на двама. По отношение на заключението, моля да не изслушваме вещото лице, първо, че самото заключение не е депозирано в срок, налице е и възражение от страна на ответника по жалбата, но по-важното е, че въпросите и задачите, които вещото лице е формирало в заключението си, не съответстват на тези, формулирани в жалбата. Видно от така представеното заключение, нашите задачи към експертизата не фигурират. Моля вещото лице и свидетелите да бъдат изслушани в едно съдебно заседание, поради което моля свидетелите да бъдат разпитани в следващото съдебно заседание.

Вещото лице Г. - Поддържам заключението. Ще представя допълнение към заключението по задачите, формулирани от жалбоподателя в жалбата.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с последващи молби от страните.

УКАЗВА на вещото лице в срок до 02.07.2012 г., да представи допълнение към заключението с отговори на задачите, формулирани в жалбата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 11.07.2012 г. от 10.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Вещото лице уведомено лично от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: