

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1033

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: Цветелина Георгиева

като разгледа дело номер **11677** по описа за **2021** година докладвано от
съдия Цветелина Георгиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение от 20.10.2023г, л.691 от делото, съдът остави без уважение искането на
С. Д. Р. за освобождаване от внасяне по делото на държавна такса от 10лв и за
предоставяне на правна помощ по нейна молба от 1.10.2023г, л.670 от делото и
същото ѝ е съобщено на 18.12.2023г, л.786 от делото.

Против него постъпи жалба вх. № 39642/07.11.2023 г. от С. Д. Р., представляваща по
съдържанието си частна касационна жалба, която като нередовна беше оставена без
движение с разпореждане на съда от 08.11.2023г - на частната жалбоподателка беше
указано да подпише частната жалба и да уточни против кой акт е насочена.

В уточнение на 09.11.2023г и на 13.11.2023г постъпиха две молби, от съдържанието на
които може да се установи, че частната жалба е насочена против неосвобождаването ѝ
от държавна такса и от непредоставянето на правна помощ. Като приложение към
молбите беше представена квитанция за внесени по делото 10лв, с оглед на което с
разпореждане от 20.11.2023г съдът изиска от нея да конкретизира дали поддържа вече
подадената частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването.

Разпореждането на съда ѝ е съобщено на 17.01.2024г на електронната ѝ поща и в
отговор на 25.01.2024г от нейната електронна поща постъпи по делото неподписана
„жалба“. Въпреки, че не е подписана, от съдържанието ѝ може да се направи извод, че
вече подадената частна жалба се поддържа, а и предвид липсата на заявено оттегляне,
съдът намира, че същата следва да бъде изпратена на Върховния административен съд
по компетентност – доколкото неин предмет е разглеждане на искане за
освобождаване от ДТ и предоставяне на правна помощ, не се дължи внасяне по сметка
на ВАС на държавна такса и препис не се връчва на ответната страна.

След приключване администрирането на частната жалба на Р., на Върховния административен съд следва да бъде изпратена по компетентност и подадената на 07.08.2023г жалба, имаща характера на частна касационна жалба, от адв. Д. Ц. С. против определение № 5595 от 29.06.2023г, л.556 от делото, с което е оставено без уважение искането му за отмяна на наложената му глоба с протоколно определение от 21.04.2023г. Обжалваното определение му е съобщено на 26.07.2023г, а частната жалба е подадена по пощата на 31.07.2023г и съдът я намира за допустима като подадена в срок. С разпореждане от 11.09.2023г съдът я е оставил без движение до внасяне на дължимата по нея ДТ от 30лв в посочения от съда срок – разпореждането му е съобщено на 27.09.2023г и е изпълнено на 28.09.2023г. Препис от частната жалба е връчен на ответника на 09.10.2023г, като от него не е постъпило възражение и не са били представени писмени доказателства.

Предвид изложеното, на основание чл.236 във вр чл.213а, ал.5 от АПК делото следва да се изпрати на Върховния административен съд по компетентност.

Мотивиран от горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

Постъпилите по делото частни касационни жалби - от адв. Д. Ц. С. с вх.№ 29118 от 07.08.2023г и от С. Д. Р. с вх. № 39642/07.11.2023 да се изпратят на Върховния административен съд по компетентност.

Препис от настоящото разпореждане да се изпрати на частните жалбоподатели и на ответника.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: