

Протокол

№

гр. София, 20.11.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 20.11.2014 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8296** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован на 14.10.2014г. се представлява от адв.В. с приложено към жалбата пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, редовно призован на 08.10.2014 г., не се явява лично. Представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото. СГП, редовно призована на 07.10.2014 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството съгласно чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ГО – производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба на [фирма] срещу РА № [ЕГН]/10.03.2014 г., потвърден с Решение № 1200/07.07.2014 г. на Директора на ДОДОП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-02-34/19.08.2014 г. на ДОДОП – С..

ДОКЛАДВА свое определение № 4798/06.10.2014 г.

ДОКЛАДВА молба на юрк. М. от 23.10.2014 г. с искане по чл.192, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и ВРЪЧИ първия неин препис на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се допусне поправка в титулната ѝ част – съобразно петитума ѝ, моля същата да се счита подадена срещу РА № [ЕГН]/10.03.2014 г. Запознат съм с административната преписка предварително, възражения по нея нямам, не оспорвам съдържащите се в нея документи. Моля по реда на чл.192 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да се изиска от [фирма] (преди [фирма]) да представи В. програмата към Договора за мобилни услуги между [фирма] и [фирма] от 04.12.2012 г. Договори между [фирма] и физически лица-получатели по мобилните слуги спорните 140 бр. фактури не са сключвани. Що се отнася до приемо-предавателни протоколи за получаване на СИМ-картите, ще направя допълнителна проверка, и ако такива са съставени ще ги представим по делото. Тези физически лица, посочени във фактурите като получатели на мобилните услуги, са се разплатили с нас по банков път. Ще представя извлечение от банковата наша сметка за периода 01.09.2012 г. – 30.09.2013 г., за да удостоверим, че сме получили тези техни плащания. Няма извършени от тях насрещни непарични престации; разчитането е с парични плащания на фактурираните суми. Единственият граждански договор между [фирма] и С. М. Ш. е този, представен на ревизията, с № 2/25.09.2013 г. Независимо от това от самото начало на действие на договора за мобилни услуги с [фирма], [фирма] имало устен договор със С. М. Ш., по силата на който на това физическо лице е възложено, а то е приело да инкасира сумите по фактурите. Събирал е от физическите лица - получатели на мобилните услуги стойността по ползваните от тях услуги по съответните месечни фактури в брой и така набрани ги е внасял в банковата сметка на [фирма]. Документи за тези разчитания между С. М. Ш. и тези физически лица не са съставяни. Замисълът е бил да се сключи рамков договор при преференциални условия за тях като членове на „Мюсюлманското изповедание“, от

които те не биха ползвали в случай че индивидуално биха сключили договори с оператор. Тези внасяния извършени от С. М. Ш. ще са отразени в извлечението от банковата ни сметка като внесени от него на каса в банката. В следващо с.з. ще представя решение № 1 по ф.д. № 1659/03 г. на СГС или удостоверение за актуално състояние на регистрацията на Мюсюлманското изповедание по Закона за вероизповеданията. Доколкото в жалбата е посочено, че съответните физически лица – получатели на мобилните услуги са негови членове, не е имано предвид членство във формално-юридически смисъл, а изповядване на ислямската религия. Моля да ми бъдат допуснати двама свидетели при довеждане, които ще установят механизма на предаване на процесните СИМ-карти на съответните физически лица и създадената организация по събиране от тях на сумите на месечно фактурираните им мобилни услуги и внасянето им по сметка на [фирма]. Моля да ми се даде възможност с молба да формулирам задачи за съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ).

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства от административната преписка, първоначално изпратени и последващо допълнени. Поддържам молбата от 23.10.2014 г., като моля в нея да се допусне промяна в името на третото неучастващо в процеса лице, тъй като междуременно [фирма] бе преименувано в [фирма]. В изпълнение указанията на съда представям днес и моля да бъдат приети Заповед № 21.14/30.12.2009 г., Заповед № 37.1/10.01.2012 г., Заповед № 836/14.12.2009 г., Заповед № 805/23.11.2011 г., разписка за връчването на Решение № 1200/07.07.2014 г., Г. по ЗКПО на [фирма] за 2012 г. и 2013 г., разпечатки от информационната ни система, че са подадени такива декларации със съответните входящи номера. Възразявам да бъдат допуснати исканите от жалбоподателя свидетели, тъй като следва да бъдат съставени съответни приемо-предавателни протоколи за предоставяне на СИМ-картите, а разчитането между получателите на мобилни услуги и [фирма] ще се установи по извлечение от сметката му.

Адв. В.: Моля за допълнителен срок за запознаване и становище по доказателствата на ответника от днешно с.з..

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните и на основание чл.171, ал.1, изр.1, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.151, ал.2 ДОПК уточнение на жалбата в титулната й част съгласно изявлението на пълномощника на жалбоподателя в днешно с.з., така че да се счита подадена срещу РА № [ЕГН]/10.03.2014 г., потвърден с Решение № 1200/07.07.2014г. на Директора на ДОДОП-С..

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-02-34/19.08.2014 г. на ДОДОП – С. с частичен опис, класирани на л.7 – л.288 от делото.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени за доокомплектоване на административната преписка в днешно с.з., както се изброиха по-горе в протокола, ПРИ ПРАВО на жалбоподателя да се запознае с тях, за да изрази становище и/или оспори тяхната истинност по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, в срок до датата на следващото с.з.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192, ал.1 ГПК вр. §2 от ДР на ДОПК третото неучастващо в процеса лице [фирма] (преди [фирма]) в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото заверени копия от документите, посочени в молбата на юрк. М. от 23.10.2014 г., както и В. програмата - нераздела част към Договора за мобилни услуги между [фирма] и [фирма] от 04.12.2012 г.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя исканата възможност в следващо с.з. да представи извлечения от банкови си сметки, по които е получил плащания от физическите лица - получатели на спорните мобилни услуги за периода м. декември 2012 – м. септември 2013 г., приемо-предавателни протоколи за предоставените им СИМ-карти и удостоверение за актуално състояние по ф.д. № 1659/03 г. на СГС за регистрацията на Мюсюлманското изповедание.

ДОПУСКА до разпит поисканите от жалбоподателя двама свидетели досежно създадена организация по предоставяне на мобилните услуги по Договора между [фирма] и [фирма] от 04.12.2012 г. на физическите лица – техни получатели и практиката за разчитане на съответните фактурирани им като ползвани мобилни услуги

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок, в който с молба с препис за ответника да формулира задачи за ССчЕ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.02.2015 г. от 11.00 ч., за когато страните са уведомени от днес. Свидетелите са при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: