

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4707** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:48 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. Я., редовно призован, се явява лично и с адв. А. Р., с пълномощно по делото.

За ОТВЕТНИКА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО, редовно призован, се явява главен юрисконсулт Т. П., с пълномощно по делото от днес .

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Р.: Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка. Моля да уважите исканията ни за събиране на доказателства - гласни и писмени такива, за да може съдът да се обоснове при издаване на съдебното решение.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата, по административната преписка са приложени всички относими доказателства, послужили за издаване на оспорения адм. акт. Възразявам по събирането на други доказателства.

Адв. Р.: В оспореното решение № РС -586-22-009 от 15.02.2023 г. на стр. 16, ред 10-10 е записано „...в качеството си на ректор на Академията на МВР и председател на академичния ѝ състав (АС), Я. е разполагал с информация за провеждането на конкурса и би могъл да повлияе върху всеки от членовете на комисията за провеждане на конкурса...“. Считаме, че това е предположение, което не е доказано, в тази връзка

моля да допуснете до разпит доц. С. С. председател на мандатната комисия по допускане молбата на доверителя ми доц.д-р Р. Я. до участие в процесния конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в Академията. Моля делото да се окомплектова с Правилник за развитие на академичния състав на АМВР, в чл. 4 са посочени правните основания на катедрата за изготвяне предложение за откриване на конкурс за хабилиотирано лице, същият е доразвитие на Правилника за устройството и дейността на Академията на МВР. Решението на ответника разглежда последния, но не и Правилник за развитие на академичния състав на АМВР. Тези искания обосновавам с твърденията за поведението на доц. д-р Р. Я., в качеството му на Ректор на АМВР за процесния период, в оспореното от нас решение.

Ю.. П.: По събирането на гласни и писмени доказателства, моля съдът да прецени. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо ЦУ 01-9662 #28 от 17.05.2023 г. на ответника по делото.

ДАВА възможност на жалбоподателя да води за разпит като свидетел в следващо съд.з. доц. д-р С. С., председател на мандатната комисия за допускане на кандидати за участие в процесния конкурс.

ИЗИСКВА от Академия на МВР Правилник за развитие на академичния състав на Академия на МВР.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 02.10.2023 г. от 14,50 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез лично и чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: