

РЕШЕНИЕ

№ 5243

гр. София, 09.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **4676** по описа за **2020** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на ТД на НАП – [населено място], депозирана чрез процесуалния представител юрк. П., срещу Решение № 122267/ 22. 05. 2019 г., постановено по НАХД № 18319/ 2017 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 102-ри състав.

В касационната жалба се излагат твърдения, че обжалваното решение е неправилно, поради нарушение на материалния закон – отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 2 НПК.

Ответникът – В. И. К., редовно призован, не се представлява в производството по делото.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд – София град, III-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и посочените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е подадена в законоустановения срок и от надлежна страна, срещу акт, който

подлежи на контрол, поради което е допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна, поради следните съображения:

Предмет на касационно оспорване е Решение № 122267/ 22. 05. 2019 г., постановено по НАХД № 18319/ 2017 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 102-ри състав, с което е отменено Наказателно постановление НП F 323280/ 26. 09. 2017 г., издадено от зам.-директора на ТД на НАП - [населено място]. С посоченото наказателно постановление, издадено въз основа на Акт за установяване на административно нарушение № F 323280/ 24. 08. 2017 г. В. И. К. е бил санкциониран за това, че в качеството си на управител на [фирма], не е изпълнил задължението си да публикува /чрез заявяването му за вписване и представяне за обявяване/ в търговския регистър годишния финансов отчет /ГФО/ за дейността на дружеството през 2016 г. в законоустановения срок, а именно до 30. 06. 2017 г. С оглед на това е прието, че управителят на дружеството е осъществил състава на нарушението по чл. 16, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 38, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 74, ал. 1 от Закона за счетоводството /ЗСч./ и е издадено процесното Наказателно постановление, с което на основание чл. 77 от ЗСч на ответника е наложена глоба в размер на 200 /двеста/ лева.

При така изяснените обстоятелства и събрания в цялост по делото доказателствен материал, районният съд е приел, че правилно е констатирано наличие на неизпълнение на задължение към държавата от страна на санкционираното лице като управител на дружеството, но неправилно е ангажирана отговорността по реда на чл. 77 от ЗСч. Съдът е приел, че санкционната норма, определяща носенето на отговорността на управителя на дружеството е чл. 74, ал. 1 от ЗСч, тъй като законодателят е предвидил специална разпоредба за неизпълнение на задължението по чл. 38 от ЗСч.

Настоящата касационна инстанция намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. Същото е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

За да постанови решението си, Софийският районен съд е събрал всички относими доказателства по спора и е установил правилно фактическата обстановка. При реализираната проверка за съответствие на решението с материалния закон, настоящият състав намира, че при обективно възприетата фактическа обстановка по делото, районният съд е изградил правилни изводи за незаконосъобразност на наказателното постановление.

Споделят се изводите в обжалвания съдебен акт, че неправилно е ангажирана отговорността на управителя на дружеството по чл. 77 от ЗСч. Законодателят в разпоредбата на чл. 74, ал. 1 от ЗСч е дефинирал специална отговорност за неизпълнение на задължение по чл. 38 от ЗСч, в обхвата на която санкционна норма, освен предприятието, попада и управителят на съответното дружество по смисъла на чл. 16, ал. 1 т. 4 от ЗСч. При наличие на специална разпоредба, неправилно административнонаказващият орган е приложил разпоредбата на чл. 77 от ЗСч, съгласно която който не изпълни друго задължение, произтичащо от този закон, се наказва с глоба в размер от 200 до 1000 лв., а на предприятието се налага имуществена санкция в размер от 300 до 2000 лв. Посочената санкционна разпоредба е обща и визира отговорност за друг вид нарушения. С прилагане на неотнормата към казуса санкционна норма административнонаказващият орган е нарушил принципа за

законоустановеност на административното наказание.

Като е констатирал неправилно прилагане на материалния закон и е отменил обжалваното пред него наказателно постановление, районният съд е постановил правилен съдебен акт, който следва да бъде оставен в сила.

Предвид това и на основание чл. 222, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд – София град, III-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 122267/ 22. 05. 2019 г., постановено по НАХД № 18319/ 2017 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 102-ри състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.