

Протокол

№

гр. София, 19.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.07.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4585** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - А. Т. М. - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., преупълномощена от адв. М.. Пълномощното на адв. М. е по делото, а пълномощното на адв. Д. се представя днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Я. с пълномощно, което представя днес.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 1301 от 14.03.2024 г. на Софийски районен съд, 15-ти състав, по АНД № 9081/2023 г.

АДВ.Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК.Я.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят и не сочат писмени доказателства във връзка с касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Д.: Моля да уважите касационната жалба по аргументите изложени в нея. Моля да отмените първоинстанционния съдебен акт като неправилен и необоснован. Моля да ни присъдите сторените разноски, за което представям списък с разноски и договор.

ЮРК.Я.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на въззивния съд като правилно. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение.

Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ, по искането за срок писмени бележки, намира, че същото е неоснователно. Ответникът е разполагал с процесуалната възможност за писмен отговор в 14-дневен срок от получаване на препис от касационната жалба. Разполагал е с достатъчно време от момента на призоваването му за днешното съдебно заседание, още повече, че веднъж делото вече е било отсрочено по причина свързана със съдебния състав. По тези съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за предоставяне на срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

