

Протокол

№

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3940** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. - гражданин на Р. федерация – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция "Миграция" - МВР – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

За СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на С. А. - гражданин на Р. федерация, срещу отказ рег.№ 5364p-619/10.01.2025 г. на Директора на Дирекция "Миграция"-МВР, за предоставяне на право на постоянно пребиваване на чужденец в Р. България, по заявление с рег.№ 538200-14150/10.07.2024 г.

ДОКЛАДВА доказателства към жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от адв. Д. от 14.07.2025 г., към което е приложено свидетелство за раждане.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства от административната преписка. Моля от обема доказателства, който е приложен по делото от административния орган, а именно - експертната справка въз основа, на която е издаден отказа, предмет на настоящото производство да не се кредитира в настоящото производство като годно доказателствено средство, тъй като не е назначено и не е събрано по установения

административен ред по чл. 49 до чл. 51 АПК. Не е ясно длъжностното лице, което е назначило тази справка, имало ли е изрични пълномощия от директора на Дирекция „Миграция“ да назначава такива справки и извършило ли е то необходимите проверки на вещото лице. Освен това в случай, че административния орган установи, че такива правомощия отсъстват, то в този случай, моля тази експертна справка да бъде изключена от доказателствения материал.

В случай, че ответника заяви изрично, че ще се ползва от тази справка, то моля да го задължите да представи документи удостоверяващи пълномощия, а също така да представи по делото и цветния екземпляр от справката, която е изпратена в Дирекция „Миграция“.

В случай, че подходим по вариант две, моля да ми бъде дадена възможност да представя други доказателства и доказателствени средства.

Тъй като разполагам с оригинала на свидетелството за раждане, което е било предмет на изследване и има смущаващи за мен факти с невъоръжено око, тъй като експертът твърди, че бланката е издадена 1978 г., а с просто око се вижда отзад на гърба, че датата е 1973 г. Нося оригинала с превода на Свидетелство за раждане. Представям свидетелството в оригинал като обръщам внимание, че на корицата отзад на гърба - годината се вижда 1973 г., както е щампована. Съдът извърши преглед на така представената корица и действително датата се чете 1973 г.

Адв. Д. – Оспорвам изготвената експертна справка защото е изготвена от лице, което не надлежно е упълномощено и няма представителна власт да възлага изготвяне на такива справки по смисъла на чл. 49 АПК.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Неоснователно е направеното възражение относно крайния извод на експерта, който е заложен в това заключение, тъй като не се осланя само на датата на издаване на съответния образец. Изводите, които го мотивират да заключи, че първоначално нанесените данни са подправени са химически заличени данни. Това е основанието, на което той стъпва, за да твърди, че документа е подправен, а не само, че просто го е констатирал и го е написал. Това не е извод, който сочи за подправка, същата той мотивира по друг начин на база на цялостното изследване на документа. Ще се ползваме от експертната справка.

Наведените твърдения за липса на компетентност, моля да имате предвид, че съгласно разпоредително писмо на Главния секретар на МВР, в производствата по предоставяне на пребиваване при съмнения същия разпорежда да се извършват такива експертни справки. Колегите от Областна дирекция Б., където са приели заявлението след като е било представено пред тях това свидетелство са проявили съмнение по отношение на неговата истинност и са изпратили този документ за изследване, което не е незаконно и те са действали във връзка с разпореждане на главния секретар. Това ги е мотивирало да бъде изследван този документ и считам, че не е налице некомпетентен орган, който го е назначил, напротив именно във връзка с административно производство по предоставяне право на пребиваване, документите са изследвани във връзка със съмнения и разпоредителното писмо на Главния секретар. Не е спорно самата експертиза на вещото лице, което е служител експерт със съответни знания в тази област, поради което считам, че справката е изготвена абсолютно прецизно и с нужните знания в тази област. Моля да се вземе предвид и остане като доказателство по делото, като такова, което е с нужните качества да докаже, че представения документ е подправен.

Експертът изготвил справката не е на подчинение на Дирекция „Миграция“. Това са служители, които са назначени към Областната дирекция на МВР - Б., Сектор „Базова научно-техническа лаборатория“. Това са териториални подразделения на Националния институт по криминалистика, който се помещава към съответните Областни дирекции на МВР.

Адв. Д. – Тъй като е представено писмо с административната преписка, подписано от началник

Сектор „Миграция“ – Б., с което е изпратено свидетелството за раждане на съответната служба и експерт, въпросът беше началника на Сектор „Миграция“, има ли пълномощие да възлага подобни справки защото писмото, за което процесуалния представител на ответната страна говори не е от Главния секретар на МВР, не се намира в административната преписка. До колкото съм представител и на други подобни дела – в това писмо се казва, че директора на Дирекция, т.е. Дирекция „Миграция“ извършва тази справка, но не пише, че поделенията в страната могат да извършват такива справки. Освен това в становището, което е подписано от началника Сектор „Миграция“, с което дават становището към „Миграция“, не пише, че причината за отказа следва да бъде подправения документ, а пише че не е доказал българския си произход.

Юрк. Т. – В рамките на административното производство по предоставяне правото на пребиваване служителите могат да извършват всякакви справки за изясняване на релевантните обстоятелства. Не е нужно да има конкретно упълномощаване с конкретни действия, тогава когато обстоятелството е свързано с предмета на административното производство. Правилника за прилагане на Закона за чужденците, позволява да се извършват всякакви запитвания, всякакви изследвания. Това минава под общото правомощие за извършване на справки в хода на административното производство, няма нещо нарочно.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис и представените от ответника.

Предвид направеното оспорване на извършването на експертната Справка № 103 по делото,

УКАЗВА на ответника да представи доказателства в 14-дневен срок от днес относно компетентността на лицето, което е изготвило експертната справка, както процеса на възлагането на справката, така и доказателства за компетентността на този експерт - криминалист да извършва подобен род справки.

ИЗИСКВА от ОДМВР Б. в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи доказателства за компетентността на служителя С. Н. Н., експерт криминалист - длъжностна характеристика, образование, договор за назначаване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя предвид направеното оспорване на приложената справка относно българския произход, да представи други доказателства за твърденията си, че е от български произход, както и да поиска назначаване в хода на съдебното производство на експертиза, която да извърши проверка на истинността на представеното свидетелство в административното производство в 30- дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да формулират доказателствени искания в рамките на дадения им срок.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.10.2025 г. от 15:30 часа, за която дата уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:47 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

