

Протокол

№

гр. София, 03.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 03.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1906** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15, 10 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. Б., редовно призована, се явява лично и с адв. В. П. с
пълномощно от днес.

ЗА ОТВЕТНИКА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява старши
юрисконсулт Е. Л. с пълномощно от днес.

ЗА СГП, редовно призован – прок. Милен Ютеров.

юрк. Л.: Изготвила съм писмен отговор, не правя възражение, въпреки че не е изтекъл
срока за възражения.

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба(ИМ).

ДОКЛАДВА писмен отговор от СО.

ВРЪЧИ препис от отговора на ищцата.

адв. П.: Поддържам ИМ и уточненията към нея. Моля да приемете приложените към
тях доказателства. По отговора – моля съда за възможност да се запозная с него, взема
становище и представя допълнителни доказателства. Моля за съдебно удостоверение,
което да послужи пред Общинска служба „Земеделие“ С., О. купел, за снабдяването с
материали по заявителка преписка № 564/1992, за възстановяването на имота. Моля да
присъедините към настоящото дело и адм. дело № 1014/2010 г. по описа на АССГ.
След приобщаване на доказателствата по заявителската преписка и адм. дело, моля да

допуснете изслушване и на съдебно-техническа експертиза, която като предприеме необходимите проверки и оглед на място, да даде заключение на въпроса: определената като незастроена част по адм. дело № 1014/2010 г. по описа на АССГ и приложената към него скица на вещото лице В. Д., съставляваща 623 квадратни метра дали са засегнати от строителното мероприятие Трасе на „М.“ и да посочи средна пазарна стойност на имота. За претендираните неимуществени вреди, моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, с чиито показания да се установят същите, свързани с продължителното изпълнение на съдебното решение от общинската администрация.

юрк. Л.: Оспорвам ИМ. ОТ издадените навреме удостоверение и скици не са настъпили вреди за ищцата, не може да се реализира отговорността на общинските органи по чл. 1/1/ от ЗОДОВ. Няма и нови предпоставки, които да обосновават основателността на иска, към който не са приложени и доказателства за претендираната сума за неимуществените вреди в размер на пет хиляди лева. Същата считам за неоснователна и завишена. На основание чл. 78/8/ от ГПК, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прок. Ю.: По доказателствените искания на ищцата – не възразявам, същите са допустими и основателни, не възразявам да се предостави възможност за становище по днес представения отговор. Моля да приемете представените с ИМ писмени доказателства и тези с допълнителната такава. Нямам искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени и подробно описани в ИМ и в молба от 28/03/19 от ищеца.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ищцата в посочения в ИМ смисъл.

ДАВА възможност на ищцата да води в следващо с.з. един свидетел.

ДА СЕ ПРИЛОЖИ адм. дело № 1014/2010 на АССГ, 22 състав.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задача, посочена в исковата молба, при възнаграждение в първоначален размер от 300 лева, вносимо с представянето на заявителската преписка от ищцата.

ВЪЗЛАГА задачата на в.л. инж. А. Ж. А..

адв. П.: Представям заверени копия на спогодителен протокол от 07.12.1936 г., записка за вписване на същия 09.03.1937 г. № 86/ том 4 и цветни разпечатки на скици N:АБ-94-00-2/7/04.07.2013 г. с удостоверение на главния архитект на район О. купел С. съгласно съдебно решение № 1086 на АССГ/23.04.2010 г. и скица N: Р. 16-ГР-94-2017/25.02.2016 г. съгласно решение № 8142/22.12.2015 г., пети касационен състав, адм. дело № 11482/2014 г. при спазване на влязлото в сила на 04.10.2011 г. решение № 1086/23.04.2010 г. на главния архитект на района, с извадка от цифровия модел.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото спогодителен протокол от 07.12.1936 г., записка за вписване на същия 09.03.1937 г. № 86/ том 4 и цветни разпечатки на скици N:АБ-94-00-2/7/04.07.2013 г. с удостоверение на главния архитект на район О. купел С. съгласно съдебно решение № 1086 на АССГ/23.04.2010 г. и скица N: Р. 16-ГР-94-2017/25.02.2016 г. съгласно решение № 8142/22.12.2015 г.,

пети касационен състав, адм. дело № 11482/2014 г. при спазване на влязлото в сила на 04.10.2011 г. решение № 1086/23.04.2010 г. на главния архитект на района, с извадка от цифровия модел.

ДАВА възможност на ищцата в 7-дневен срок да ангажира становище по отговора на ИМ.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 16/09/2019 г. от 14,10 часа, за която дата и час страните са уведомени в съд.з.- ищцата лично, а ответникът чрез пълномощника си. Да се призове СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: