

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 29.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **3802** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 38, ал. 7 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Образувано е по жалба на [фирма] срещу т. 2 и т. 3 от решение № ППН-01-636/15.03.2021 г. на Комисията за защита на личните данни, с което е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева за нарушение на чл. 2, ал. 2, т. 1 (отм.) от ЗЗЛД по повод подадена жалба на В. Н. Д..

В жалбата се излагат подробни доводи за допуснати на нарушения на процесуалния и материалния закон. Моли да се отмени, а в условията на евентуалност да се измени обжалваното решение.

С жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Отвратната страна не изразява становище по жалбата. Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалваното решение.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Като заинтересована страна следва да се конституира В. Н. Д., тъй като в обжалваното решение се твърди, че по негово искане е издадено същото.

Не следва да се конституират като заинтересовани страни [фирма] и „БНП П. П. Ф. С. А. клон България“ КЧР. Действително същите са участвали като страни в административното производство по издаването на обжалваното решение, но последното е благоприятно за тях само в частта по т. 1, с която е оставена без уважение жалбата на В. Н. Д.. Другата част по т. 2 и т. 3 от решението (обжалваната)

не поражда права и не засяга права и законни интереси на тези две дружества, т. е. евентуалното съдебно решение по настоящото дело няма да рефлектира върху тяхната правна сфера.

Съдът намира, че в съдебно заседание следва да се произнесе по представената административна преписка, тъй като е необходимо другите страни да изразят становище.

Необходимо е да се изиска от административния орган представянето на четливо копие на товарителница № 60505749921.

Предвид изложеното и на основание [чл. 153, ал. 1](#), [чл. 154, ал. 1](#), [чл. 157, ал. 1 АПК](#), Административен съд София - град, второ отделение, 37 – ми състав

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: [фирма].
2. Ответна страна: Комисията за защита на личните данни.
3. Заинтересована страна: В. Н. Д..

УКАЗВА на ответната страна, че на основание чл. 163, ал. 3 АПК следва в срок до съдебно заседание да представи четливо копие на товарителница № 60505749921, приложена към административната преписка.

УКАЗВА на ответника и заинтересованата страна, че имат възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подадат писмен отговор на жалбата и да посочат доказателства.

УКАЗВА на ответната страна, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на решението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, а именно получаването на пратката от В. Д. или наличието на факти и обстоятелства, изключващи проверката за самоличност на получателя на пратката.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.06.2021 година от 13:40 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: