

РЕШЕНИЕ

№ 11493

гр. София, 24.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска

Ваня Стоянова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **13129** по описа за **2025** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК във връзка с чл. 63в ЗАНН.

АССГ е сезиран от Директора на Национално толо управление към Агенция „Пътна инфраструктура“ с жалба срещу решение № 3732 от 17.10.2025 г. по анд. № 11590/2024 г. на СРС, НО, 104 с-в, с което е отменено издаденото от него Наказателно постановление /НП/. Моли решението на СРС да бъде отменено, а НП - потвърдено.

Ответникът, Х. Н. М., не взема становище.

Представителят на прокуратурата счита жалбата за неоснователна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С наказателно постановление от 01.07.2024 г. е ангажирана административно-наказателната отговорност на Х. М. Н. за това, че е управлявал ППС с рег. [рег.номер на МПС], марка и модел И. Д. с обща техническа допустима максимална маса – над 3,5 тона, което е засечено на 16.02.2024 г. в 12:13 часа, на Чепинци по път № А-6, км. 60+705, включен в обхвата на платената пътна мрежа, като за посоченото ППС не е заплатена дължимата пътна такса, съгл. чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/.

СРС е приел, че НП е незаконосъобразно, поради това, че в НП не се съдържа описание на точното време, място и обстоятелства на нарушението, както и на регистрацията, марка и модел на МПС.

Настоящият състав намира крайните изводи на СРС за правилни, но по други съображения.

Неправилни са изводите на СРС относно липсата на горепосочените обстоятелства в описанието. НП е изключително подробно и мотивирано. Налице е яснота, както относно мястото на извършеното нарушение, така и на вида на ППС и неговия регистрационен номер.

Наложено наказание обаче е непропорционално спрямо тежестта на извършеното нарушение, като следва да се съобрази Решение от 21.11.2024 г. по дело С-61/2023 г. на СЕС, съгласно което член 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 юни 1999 година относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, изменена с Директива 2011/76/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 27 септември 2011 г., трябва да се тълкува в смисъл, че посоченото в него изискване за съразмерност не допуска система от наказания, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция с фиксиран размер за всички нарушения на правилата относно задължението за предварително заплащане на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, включително когато тази система предвижда възможността за освобождаване от административнонаказателна отговорност чрез заплащане на „компенсаторна такса“ с фиксиран размер.

Непропорционалността в настоящия случай произтича от следните обстоятелства: в диспозитива на НП е записано, че М. следва да заплати таксата по чл. 10б, ал. 5 от ЗП в размер на 54 лева, на основание чл. 189е, ал. 7 от ЗДвП. Чл. 189е, ал. 7 от ЗДвП предвижда, че независимо от налагането на административно наказание, нарушителят дължи заплащане на съответната такса по чл. 10а, ал. 2 или чл. 10б, ал. 5 от Закона за пътищата съобразно категорията на пътното превозно средство. Според чл. 10б, ал. 2 от ЗП когато не е възможно да се установи действително изминатото разстояние поради причини, които не се дължат на техническа неизправност на поддържаната от Агенция "Пътна инфраструктура" Електронна система за събиране на тол такси, се приема, че съответното пътено превозно средство е изминало разстояние, съответстващо на най-дългата отсечка между две точки от платената пътна мрежа, определена по най-прекия маршрут по протежението на платената пътна мрежа, в който случай собственикът или ползвателят заплаща максимална такса, определена в тарифата по чл. 10, ал. 6.

От горното следва, че лицето е санкционирано с глоба в размер на 1800 лева за неплатена такса от 54 лева, което съдът намира за несъразмерно наказание по гореизложените съображения от решението на СЕС.

С оглед на изложеното решението на СРС като краен резултат се явява правилно.

При този изход на спора в тежест на касатора остават направените разноски.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд София-град, 16-ти касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 3732 от 17.10.2025 г. по анд. № 11590/2024 г. на СРС, НО, 104 с-в. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

