

Протокол

№

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6652** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.06 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – „ДЖОЙ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. В. С., с пълномощно по делото на лист 394.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“, редовно призован, не се явява. Представлява се от юрисконсулт А. П., с пълномощно по делото на лист 730.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „РЕД КАРПЕТ“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ОВЕРЛОК ЕНТЪРТЕЙНМЪНТ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Н. К., с пълномощно към отговора на жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „АБРАКСАС ФИЛМ“ ООД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ПУШ ПУЛ“ ООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „АПОРИЯ ФИЛМУЪРКС“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ИНВИКТЪС“ ЕООД, редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 07.03.2025 г. от пълномощника на ответника с приложени писмени доказателства във връзка с Определение на Съда с което е насрочено делото.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 26.03.2025 г. от адв. Е. Ч.-И., с която е поискала отлагане на делото, поради невъзможност да се яви в съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 26.03.2025 г. адв. Е. Ч.-И., с която е поискала да и бъде определен подходящ срок за представяне на писмени бележки.

ДОКЛАДВА отговор, постъпил на 07.04.2025 г. от пълномощника на заинтересованата страна „Оверлог Енъртеймънт“ ООД с изразено становище по съществото на спора, препис от който се връчи на процесуалния представител на оспорващия.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Във връзка с подадения отговор, оспорвам същия. В жалбата сме изложили подробни съображения за незаконосъобразност на издаденото решение. Запозната съм с представената останала част от административната преписка и не възразявам да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата и моля издадените заповеди да бъдат потвърдени като правилни и законосъобразни. Представям нови доказателства, свързани с опита на част от членовете на състава на комисията, включително и заповед на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, за финансиране на проект, режисьор на който е един от членовете от състава на комисията, а другите са от сайтове извадки.

АДВ. С.: От къде сте ги извадили?

ЮРИСКОНСУЛТ П.: От IMDb, Cinefish.bg и заповедта, и програмата, понеже в изискванията към членовете от състава на комисията е това филмът да има разпространение, това са доказателства, че филмът е имал разпространение.

СЪДЪТ към ЮРИСКОНСУЛТ П.: Тези оценки кога са представени от оценителите?

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Срокът е три дни, но не съм сигурна дали съм представила доказателства. Те се изпращат по имейла на секретаря на комисията, а това което имам аз е от досиетата.

СЪДЪТ: Това ви е указано в Определението – да представите заверено копие на всички индивидуални оценъчни карти на разгледаните и оценени проекти на всички членове на комисията за игрално кино – доказателства за датата на която са представени.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Съжалявам, не съм го изпълнила в цялост.

СЪДЪТ: Вие представяте само за оценъчните карти.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Те се изпращат по имейл до секретаря на комисията и след това се потвърждават в самото заседание на комисията. Проектите ги взимат на флашки, когато бъдат депозираны, след което ги разглеждат и връщат попълнени индивидуалните оценъчни карти по имейла на секретаря на комисията. Комисията би трябвало да удостоверява получаването по някакъв начин, но в картите няма дати. В самият правилник не е указано по какъв начин следва да бъде удостоверено това нещо. Моля да ми бъде дадена допълнителна възможност да представя допълнително писмени доказателства.

АДВ. К.: Моля да предоставите срок на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ за представяне на писмените доказателства, които Съдът е задължил да представят с определението за насрочване. Поддържам отговора, който съм подал на 07.04.2025 г. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. С.: По отношение на представените в днешното съдебно заседание доказателства, считам че

не са относими, тъй като много подробно в жалбата и писмената защита сме посочили какъв е списъка на комисията и никой не оспорва, кой каква квалификация има, доколкото не са представени доказателства реални за това, а не от публични данни. Нашето оспорване е във връзка със законния състав на комисията, затова че са участвали от друга категория участници, така че не възразявам да се приемат, но реално по същество са неотносими към изхода на делото.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети днес представените от пълномощника на ответника писмени доказателства. Доколкото от ответника не са изпълнени указанията дадени с определението на Съда за насрочване на делото за представяне на доказателства относно датите на които са представени оценъчните карти, СЪДЪТ намира, че следва да му бъде дадена възможност за представяне на такива. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молбата от 06.03.2025 г. писмени доказателства, както и днес представените такива.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за установяване на датата на която индивидуалните оценъчни карти за разгледаните и оценени проекти на членовете на комисията са представени.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.06.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: