

# Протокол

## №

гр. София, 29.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4177** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ П. Д. П. - редовно призован, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА В., ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. П. САРАФСКА – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 15.05.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Ц. Сарафска, от 23.05.2025 година, с която уточнява, че допуснатата техническа грешка в текста на страница № 7 на въпрос 4 от заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

Ц. П. САРАФСКА - 45 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.**

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ж. - В отговор на въпрос № 4 е записано обикновено, че има полутвърда нехомогенна структура палмовото масло и тъй като въпроса не е категоричен, какво означава нехомогенна структура?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Дали ще бъде твърдо или полутвърда структурата зависи от състава, от съотношението на сеариновата и олеиновата фракция, случая е почти е 50/50, затова съм употребила израза обикновено. При стайна температура трябва да се различават ясно твърда и течна фаза. От порядъка на 25<sup>0</sup>С. Олеиновата фракция на 25<sup>0</sup>С е течна.

Не мога да отговоря, каква е точната температура при която се втвърдява олеиновата фракция.

При отговор на въпрос № 3 заявявам, че не е предвиден друг аналитичен метод, освен пенетрацията за установяване на полиморфната структура, този метод е индиректен.

При отговор на въпрос № 1 съм се съобразила с ползвания от митницата метод пенетрация, който е индиректен и чрез него се определя твърдостта на изследвания материал. В. на стоката не може да бъде определен по този метод, но косистенцията може да бъде определена.

На стр. 8 най-горе съм отговорила по принцип за всякакъв вид мазнини. В конкретното изследване на продукта има триглицериди, но не съм виждала да има диглицериди.

Адв. Ж. - Оспорвам експертизата. Съдържа изложение, което не отговаря на научната литература и на действителността.

Моля да допуснете повторна СХИ.

Юрк. С. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Противопоставям се за назначаване на друга експертиза, вещото лице е отговорило компетентно на въпросите. Вещото лице не е извършило химичен анализ за да отговори в тази връзка.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на същото в размер на 500 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

**ДОКЛАДВА** справка - декларация на вещото лице в размер на 678 лв.

Адв. Ж. - Не възразявам.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 178 лв.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

**ДОПУСКА** изготвянето на повторна химическа експертиза.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да конкретизират въпросите към вещите лица, в 7-дневен срок от днес.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 600 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Съдът ще назначи вещо лице след внесен депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.10.2025 година, от 13.35 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: