

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10367** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОПЛИВО“ АД - редовно призован, се представлява от адв. П. и адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“ - редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ – редовно призована, се представлява от адв. Ф. и адв. С., с пълномощни от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Я. Я. – редовно призован, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

АДВ. С.: Представям и моля да приемете Указ № 384; Разпореждане № 436 и Разпореждане № 314.

АДВ. П.: Възразявам срещу приемането като считам, че са неотнормими към делото. Съгласно трайната практика на ВАС в производството, е което се намираме, а именно оспорване на акт, с който се допуска разрешаването за устройствена процедура, съдът извършва проверка в обхвата на чл. 135 от ЗУТ. В рамките на тази проверка съдът дължи да установи съответствието на представеното мотивирано предложение със закономото изискване, а именно да е придружено със скица и дали предложението съответства на предвижданията ОУП. Всякакви други обстоятелства извън тази проверка са неотнормими, съгласно трайната практика на ВАС и сме я цитирали в жалбата.

ЮРК. П.: Да се приемат представените доказателства, с оглед и на мотивите на отказа, тъй като има издаден такъв със съответните мотиви, които следва да се докажат и изследват.

АДВ. Ф.: Съгласно трайната практиката на ВАС, предмет на проверката в настоящото производство са както съответствията на предложението с ОУП, така и съответствията му с правилата и нормативите по устройство на територията и именно в тази връзка представяме въпросните разпореждания на МС и указа, тъй като считаме, че са налице специални изисквания на световната метеорологична организация, които по същество представляват специфични правила и нормативи по устройство на територията. За доказване на това наше твърдение сме внесли молба с искане за назначаване на експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото днес представените писмени доказателства, а именно Указ № 384; Разпореждане № 436 и Разпореждане № 314.

СЪДЪТ УВЕДОМИ страните, че по отношение на тяхната относимост ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от заинтересованата страна от 27. 01. 2023 г.

АДВ. П.: Моля да ни се даде допълнителна възможност да изразим становище по така направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да се запознаят с направеното доказателствено искане за назначаване на СТЕ и да изразят становище по същото, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещите лица в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещите лица:

И. Я. Я. – 63 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

С. Б. К. – 66 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещите лица, предупредени за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обещаха да дадат вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /поотделно/: Представили сме писмено заключение в срок, което поддържа.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица, на които да се изплати възнаграждение в размер на 600 /шестстотин/ лева от внесения депозит. Издадоха се 2 бр. РКО по 300 /триста/ лева.

СЪДЪТ като взе предвид, че е предоставил възможност на страните да се запознаят с представените доказателства, намира, че делото следва да бъде отложено и насрочено за друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24. 04. 2023 г. от 11:00 ч., за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: