

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31337

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разглежда дело номер **7189** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по молбата на пълномощника на Националната експертна лекарска комисия за допълване на решение № 24579/16.07.2025 г. в частта за разносните посредством присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В срока по чл. 176а, ал. 2 от АПК е депозиран писмен отговор от пълномощника на оспорващия, в които възразява срещу поисканото допълване.

По делото е постановено решение № 24573/16.07.2025 г., с което е отхвърлена жалбата на Д. Н. К., действащ чрез законен представител (родител) Н. Т. К. чрез пълномощник адв. Н. против Експертно решение №91016 от зас. №83 от 27.05.2024 г. на Националната експертна лекарска комисия.

Препис от решението е връчен Националната експертна лекарска комисия на 21.07.2025 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 176а, ал. 1 от АПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разносните е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Искането е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО, като депозирано от надлежна страна и в срока по чл. 176а, ал. 1 от АПК.

Отговорността за разноси в съдебно-административното производство е гражданско облигационно отношение, което произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Тази отговорност произлиза от факта на неоснователно повдигнатия правен спор и съгласно чл. 143, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от АПК се носи от страната, чието правно твърдение е отречено със съдебния акт. Отговорността за разноси се състои в правото на едната страна да иска и задължението на другата страна да плати направените разноси на лицето, в чиято полза е решено делото. Отговорността за разноси може да бъде осъществена само по висящия процес. За да бъде реализирана е необходимо своевременно да е отправено искане пред съответната съдебна инстанция.

По делото са депозирани писмени становища и молби от пълномощника на ответника, в които е обективизирано искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

С решение № 24573/16.07.2025 г. съдът не се е произнесъл по така депозираното искане. Същото е своевременно направено и с оглед изхода на производството, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение следва да бъде уважено.

С оглед на изложеното и на основание чл. 176а, ал. 3 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 24573/16.07.2025 г., като постановява:

ОСЪЖДА Д. Н. К., действащ чрез законен представител (родител) Н. Т. К. да заплати на Националната експертна лекарска комисия юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: