

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2359** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ДЕНТА КОН“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба на „ДЕНТА – КОН“ ЕООД срещу Агенция за хората с увреждания, с приложение към същата.

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 254 от 2024 г. по описа на АС-Пловдив, материалите по дело № 1448 от 2024 г. по описа на АССГ, както и материалите по дело № 1806 от 2024 г. на ВАС, III отделение.

ДОКЛАДВА молба уточнение на претендираната лихва от 28.03.2024 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от страна на ответника, постъпил на 25.04.2024 г., с приложена справка за изчисление на законната лихва.

АДВ. З. – Поддържам предявения иск заедно с направеното уточнение за претендираната от нас лихва. Моля да се изиска КНАХД № 11845 от 2020 г. на СРС, както и да се изиска справка от ТД на НАП – София относно образуваното срещу моя

доверител изпълнително дело, както и да представи АПВ. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. Б. – Оспорвам предявения иск. Моля да приемете административната преписка. По отношение днес направените искания, предоставям на съда.

ПРОКУРОР К. – Да се приеме административната преписка. Считаю, че с оглед предмета на доказване по предходното дело е видно, че е отменен АПВ. По отношение другите направени искания за изпълнително дело, считам, че същите са допустими и относими, с оглед доказване на причинната връзка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА материалите по адм. д. № 254 от 2024 г. по описа на АС-Пловдив, материалите по дело № 1448 от 2024 г. по описа на АССГ, както и материалите по дело № 1806 от 2024 г. на ВАС, III отделение.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. З. да се изиска КНАХД, доколкото по настоящото дело са представени преписи от решението на СРС и решението на АССГ, с които е отменено процесното НП и съдът не намира за необходимо изискването на цялото производство, което се е развило пред СРС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. З. да се изиска заверено копие от АПВ, както и самото образувано изпълнително дело, доколкото по делото е представено вече заверено копие от АПВ и съдът отново не намира за необходимо изискването на изпълнителното дело, доколкото е налице представен АПВ.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З. – Моля да бъде уважена исковата молба. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам сторените разноски, като същите претендирам в минимално установения размер по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

ЮРК. Б. – Моля да прекратите делото по отношение на Агенцията за хора с увреждания като считаме, че страна е НАП. Ако не уважите това ни искане, моля да отхвърлите исковата молба. Моля да намалите претендираната лихва до 2243,38 лева. Представям писмено становище с искане за присъждане на разноски.

ПРОКУРОР К. – Преди отмяната на НП същото е било изпратено на Агенцията за принудително събиране на сумата, като считам, че с това е доказана пряката причинна връзка между действията на ответника и причинените вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: