

Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2793** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, се представлява от юриск. Ш., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото не е постъпило заключение от вещото лице по допуснатата експертиза.

Вещото лице: Тъй като ми се събраха много дела, а не помня дали ми е дадена проба за вземане, моля за допълнителен срок за изготвяне на заключението.

Ю. Ш.: Представям и моля да направите констатация с приемно-предавателен протокол от 29.11.2021 г., рег. № 32-42-1123, от който е видно, че на тази дата

юрисконсулт от Териториална дирекция – С., е предала на вещото лице А. Д. проба от стока от МД-МРН 18BG002005H0003130/27.2.2018 г. с поставена пломба.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ констатация на представения протокол, като установи, че в него има подпис на вещото лице и предалия пробата.

Адв. Ж.: Да се даде възможност на вещото лице да работи.

Представям и моля да приемете две писма, от които е видно, че на никоя лаборатория в страната не са давали акредитация за изследване на палмов шортънинг чрез пенетрация и където се посочват 4 акредитирани лаборатории в страната, на които е дадена акредитация да правят изследване за маслено-киселинен състав, киселинно число и др., както и становище от проф. д-р М. П.-Немска от Университет по хранителни технологии, П..

Ю.. Ш.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените писма с изх. № 21/057-1/Е/9.8.2021 г. и 21/057-1/П/2.12.2021 г., както и становището на проф. д-р Немска, като ще ги цени с крайния съдебен акт.

ДАВА възможност на вещото лице да изготви заключението си и да отговори на поставените задачи, допълнени от съда с протокола от съдебното заседание на 27.10.2021 г.

За изслушване на експертиза

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.5.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: