

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1729** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ДСП - Сердика – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от ст. юрк. Й., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Г. П. срещу Заповед № ЗДОС/Д-С-СК-001/10.01.2024 г. на директора на ДСП - Сердика.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СТ. ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да

соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Съдът бих искал да определи 2 години преди COVID-пандемията и 2 години след нея колко деца са изнесени за осиновяване. Единствената страна, която изнася децата си е България в Европа. Колко деца? – тази информация съм поискал от министерството, нямам отговор, но това е обществена информация. Достъп е до обществена информация и бих искал това съдът да го установи, защото се натъквам на редица такива случаи, тъй като те са идентични. 12 години, тринадесета съм кандидат-осиновител, отгледал съм голям син, няма причина за отказ. Нека една причина да ми кажат защо изпащат децата в чужбина, а не ме търсят мен. Те са длъжни преди да ги изведат от страната, да направят всичко възможно. Най-малкото мен да потърсят. Досега детето щеше да стане на 17, 18, 19 години. Ако трябва ще представя доказателства, но аз вече печеля делата. Последното дело по подобен повод го спечелих. Те обявяват, без 12-14- години да са ме потърсили като осиновител – здрав, прав, пенсия огромна, четири жилища, две магистратури и т. н. По горните съображения моля съда да отмени заповедта.

СТ. ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта на директора на ДСП - Сердика, постановена от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалноправните предпоставки на закона. Във връзка с влязлата в сила законова промяна на чл. 79 от Семейния кодекс правилно е съобразено от административния орган, че жалбоподателят не попада в категорията лица, които могат да бъдат вписани в регистъра.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. /реплика/: Възражявам срещу казнаото току-що от процесуалния представител на ответника. Попадам, защото чл. 36 от допълнителните разпоредби на тази наредба е категоричен. Започнати дела, аз имам такива 15, се завършват по стария метод. Аз ги печеля делата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: