# Протокол
**№**

гр. София, 06.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Второ отделение 40 състав,** в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1793** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Р. И.- редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представлява се от адв. К. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ РАЙОН „СЛАТИНА“, СО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.
ДОКЛАДВА, че по делото на 10.05.2024 г. е депозиран отговор на жалбата от ответника.
Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме АП.
Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържаме отговора. Моля да се приеме АП.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата изцяло по съображенията подробно изложени в същата. От приложените доказателства по делото безспорно се установява, че оспореният административен акт е неправилен и незаконосъобразен. Административният орган е приложил незаконосъобразно, както Закона за здравето, така и действащата наредба. Обжалваната заповед е неправилна и сама по себе си от гледна точка на това, че е смесена процедурата, уредена в наредбата по отношение на установяване правото на родителя да получи компенсиране и по отношение на предоставяне на отказ да се одобрят разходи, които трябва да бъдат компенсирани. В обжалвания акт няма мотиви, същият се явява немотивиран в нарушение на изискването на чл.59, ал. 2, т. 4 АПК. Моля да отмените изцяло обжалваната заповед. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, като моля същото да бъде намалено до минималния размер. Моля за срок за писмена защита. Представям списък по чл. 80 ГПК
Юрк. Д.: Моля да оставите без уважение жалбата. Подробни съображения сме изложили в отговора. Обжалваният акт съдържа мотиви. Спазен е Закона за здравето и смятам, че са спазени всички реквизити и на АПК по отношение на форма, както и изискванията за издаване на индивидуален административен акт. Моля да потвърдите обжалвания акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на пълномощника на жалбоподателя 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: