

РЕШЕНИЕ

№ 5195

гр. София, 02.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11529** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 76б от Закон за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по жалба на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД срещу Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-2БПП-119/26.04.2022г. издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК).

Жалбоподателят оспорва административния акт като незаконосъобразен, тъй като не са налице посочените в него предпоставки за издаването му, а именно влезли в сила заповеди за налагане на санкции. В тази връзка оспорва заповедите да са надлежно съобщение на лечебното заведение. Оспорва и да е извършено нарушение, даващо основание за налагане на санкции по реда на ЗЗО. Прави искане поканата да бъде отменена.

Ответникът - управител на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК), чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

Съдът като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, приема следното:

Предмет на обжалване в настоящото производство е Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-2БПП-119/26.04.2022г. издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК). Като

основание за издаването ѝ е посочено, че на основание заповед № РД-25-503/06.08.2021г. на управителя на НЗОК, в периода от 09.08.2021г. до 13.08.2021г. е извършена проверка на лечебното заведение „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД относно контрол по изпълнение на договор № 223300/17.02.2020г. за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ в съответствие с Н. за МД 2020-2022г., във връзка със сигнал вх.№ 04-04-437/13.07.2021г. на НЗОК. При проверката са установени нарушения на Н. и ЗЗО, като лечебното заведение е отчитало дейност, която не е извършена на адреса на лечебното заведение, посочен в сключения индивидуален договор. Получената сума в нарушение на ЗЗО и Н. възлиза на 52 232,00 лв., от които 30810,50 лв. отчетена и платена дейност за периода на 2020г. и 21421,50 лв. – за периода от 01.01.2021г. до м.07.2021г. вкл., както и 47 лв. – отчетена и заплатена дейност по амбулаторен лист № 000222/13.05.2020г. и по амб. лист № 000364/16.05.2020г. Посочено е, че за тези суми е издаден протокол за неоснователно получени суми № РД-25-503-2/13.08.2021г., а за нарушенията – Заповед за налагане на санкция № РД-253С-437/16.11.2021г. и Заповед за налагане на санкция № РД-253С-438/16.11.2021г. Тъй като заповедите за налагане на санкции са влезли в сила на 14.04.2022г., на основание чл.76б, ал.2 ЗЗО административният орган издал обжалваната писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание, установени в хода на проверката.

Към административната преписка са приложени документите по повод извършената проверка на лечебното заведение. За резултатите от проверката длъжностните лица от НЗОК са съставили приложения Протокол № РД-25-503-1/13.08.2021г. В протокола е отразено, че лечебното заведение има сключен договор за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ по пакет „Кардиология, Детска кардиология“ и пакет „Вътрешни болести“, с посочен адрес на който ще се извършва лечебната дейност – [населено място], район „Нови Искър“, [улица]. Съгласно приложения списък лечебната дейност ще се извършва от д-р Е. Д. Г. – кардиолог и д-р Н. Б. Т. – специалист вътрешни болести. При проверката и посещението на посочения адрес на извършване на лечебната дейност е установено, че там няма лечебно заведение „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД. На същия адрес се помещава „Медицински център ХХХГ“ ЕООД, чийто управител е декларирал, че на този адрес не осъществява дейност „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД. Проверяващите са осъществили контакт с посочените от жалбоподателя лекари-специалисти, които ще извършват медицинската дейност, които са заявили, че са извършвали такава на друг адрес – кв. Т. и [населено място]. При тези обстоятелства проверяващите са приел, че отчетената дейност от лечебното заведение е в нарушение на ЗЗО. В тази връзка е издаден и Протокол за неоснователно получени суми № РД-25-503-2/13.08.2021г. – сумите на отчетената и заплатена дейност на лечебното заведение в размер на общо 52 232,00 лв., от които 30810,50 лв. отчетена и платена дейност за периода на 2020г. и 21421,50 лв. – за периода от 01.01.2021г. до м.07.2021г. вкл., както и 47 лв. – отчетена и заплатена дейност по амбулаторен лист № 000222/13.05.2020г. и по амб. лист № 000364/16.05.2020г. Протоколът е приложен по делото като е отбелязано, че е получен на ръка на 20.10.2021г. от д-р Д. К. – управител на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД.

Във връзка с констатираните при проверката нарушения, са издадени Заповед за налагане на санкция № РД-253С-437/16.11.2021г. и Заповед за налагане на санкция № РД-253С-438/16.11.2021г.

Заповед за налагане на санкция № РД-253С-437/16.11.2021г. е издадена за извършено нарушение на изискванията на чл.22, ал.1, т.1 от Н. за МД 2020-2022г. и чл.55, ал.2, т.1, т.2 и т.3 – неправомерно отчитане на дейност, която не е извършена на адреса, посочен в индивидуалния договор, като е наложена финансова неустойка.

Заповед за налагане на санкция № РД-253С-438/16.11.2021г. е издадена за извършено нарушение на чл.99, ал.2 Н. 2020-2022г. и чл.59, ал.11, т.1, б.“а“ ЗЗО – отчитане на дейност, която не е извършена, като наложената санкция е прекратяване на индивидуалния договор частично, по отношение на лекарите, които не са извършили дейността - д-р Е. Д. Г. и д-р Н. Б. Т..

В обжалвания в настоящото производство акт – издадена по реда на чл.76б, ал.2 ЗЗО писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, е посочено, че цитираните по-горе заповеди за налагане на санкции са връчени на санкционираното лечебно заведение като приложение към нотариална покана рег.№ 2708, Т.:1, Акт:161 от 08.03.2022г. на нотариус Р. Р.. Поканата е приета като доказателство по делото, като съгласно поставения на нея печат, нотариусът е удостоверил залепването на уведомление на адреса на адресата на 14.03.2022г.

Като писмени доказателства са приети и писмените сигнали въз основа на които е образувано административното производство за налагане на санкции – сигнали от двама пациенти за вписвания по досиетата им в РЗОК на „фиктивни посещения при лекар и регистриране на несъществуващи медицински диагнози“ в електронните досиета.

Въз основа на така събраните по делото доказателства, съдът намира от правна страна следното:

Обжалваният акт е издаден от компетентен орган - управител на НЗОК на основание чл. 76б, ал. 2 ЗЗО, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт по чл.59, ал.2 АПК, като са изложени фактическите и правни основания за издаването. Съдържа ясна разпоредителна част, която съответства на изложените обстоятелства, с оглед на което и съдът намира, че е валиден административен акт.

Спорно е налице ли са материалноправните предпоставки за издаване на писмената покана.

Разпоредбата на чл.76б, ал.1 ЗЗО гласи, че когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по този закон или на Н., управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в този закон или в Н.. В случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция – ал.2.

В тази връзка за да е законосъобразна поканата по чл.76б, ал.2 ЗЗО за възстановяване на суми получени без правно основание следва да е установено, че изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е извършил нарушение на ЗЗО или на Н. и, че в резултат от това нарушение е получил суми от бюджета на НЗОК. Съгласно изричния текст на законовата разпоредба, установяването на извършеното нарушение става с влизането в сила на наказателно постановление или заповед за налагане на санкция. В случая за да издаде обжалваната заповед органът се е позовал на Заповед за налагане на санкция № РД-253С-437/16.11.2021г. и Заповед за налагане на санкция №

РД-253С-438/16.11.2021г., за които е посочено, че са влезли в сила. Жалбоподателят оспорва именно това обстоятелство като поддържа, че цитираните заповеди за налагане на санкции не са връчени по надлежния ред, тъй като процедурата по чл.47 ГПК е неприложима при връчване от нотариуси.

Съгласно чл.76, ал.2 ЗЗО, заповедите за налагане на санкции се съобщават на лицето – обект на проверката. Доколкото в ЗЗО няма други специални правила, съобщаването на актовете в хода на административното производство се извършва по общите правила на чл.18а АПК, на основание чл.61, ал.1 АПК. Принципът посочен в чл.18а, ал.8 АПК (когато не е посочен електронен адрес на връчване на съобщения), е съобщението да се връчва на адреса посочен от страната в административното производство. Когато няма адрес, който страната е посочила, за организации връчването на съобщения се извършва на регистрирания в съответния регистър адрес. Когато страната не може да бъде намерена на адреса и не се намери лице, което е съгласно да получи съобщението, съобщаването се извършва чрез залепване на уведомление на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп – на входната врата или на видно място около нея. Когато има достъп до пощенската кутия, съобщението се пуска и в нея – чл.18а, ал.9 АПК.

В тази връзка възражението на жалбоподателя, че е недопустимо съобщаването на заповедта за налагане на санкции да се извърши чрез залепване на уведомление, е неоснователно. Тази възможност изрично е предвидена в разпоредбата на чл.18а, ал.9 АПК, приложима и при връчване на административните актове по ЗЗО. В случая уведомлението е залепено на адреса посочен от страната в производството – изрично декларираният адрес за кореспонденция в приложения договор със СЗОК – лист 289 от делото. Този адрес съвпада и с регистрирания адрес по партидата на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД в ТР.

По тези съображения, съдът приема, че заповедите за налагане на санкции са надлежно оформени като връчени на адресата по предвидения в АПК ред – чрез залепване на уведомление, като няма пречка и този факт да бъде удостоверен от нотариус, доколкото законът не въвежда такова ограничение. До приключване на устните състезания по делото жалбоподателят не твърди и не представя доказателства двете заповеди за налагане на санкции да са оспорени от него, като следва да се отбележи, че те са представени още с административната преписка по делото – с писмото от 20.12.2022г. и до приключване на устните състезания на 18.04.2023г. няма данни да са обжалвани, с оглед на което съдът приема, че са влезли в сила. С влизането в сила на заповедите за налагане на санкции се установява наличието на първата предпоставка за издаване на акта по чл.76б, ал.2 ЗЗО – фактът на извършеното нарушение на ЗЗО и Н. във връзка с изпълнение на индивидуалния договор за медицинска помощ. Установените нарушения на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД са за неправомерно отчитане на дейност, която не е извършена на адреса, посочен в индивидуалния договор, както и отчитане на дейност, която изобщо не е извършена от посочените в заявлението за сключване на договор лекари-специалисти. До тези изводи проверяващите са стигнали при изясняване на обстоятелствата с оглед постъпили сигнали от лица, които при проверка в електронните си досиета в РЗОК са установили, че там са отразени прегледи и медицински дейности в „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД, които никога не са им извършвани. При проверката е установено, че на посочения адрес за оказване на медицинската помощ изобщо няма лечебно заведение - „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР

ДЕМЕД“ ЕООД, нито на този адрес са практикували заявените лекари-специалисти - д-р Е. Д. Г. и д-р Н. Б. Т.. При тези груби нарушения на ЗЗО и Н., правилен и законосъобразен е изводът на административния орган, че всички отчетени и платени суми въз основа на договор № 223300/17.02.2020г. за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ за периода от сключване на договора до м.07.2021г. вкл., са платени без правно основание, тъй като отчетената дейност не е извършена. Платените без правно основание суми по основание и размер за всеки отделен случай подробно са посочени в протокола за неоснователно получени суми, получен на ръка на 20.10.2021г. от д-р Д. К. – управител на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД, който не е оспорил, че така посочените суми са получени от медицинския център. Сумите съответстват напълно на посочените в обжалваната покана и предвид извода, че са получени без правно основание, следва да бъдат върнати. До този извод е достигнал и административният орган в обжалвания в настоящото производство акт, с оглед на което жалбата на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на делото право на разноски има ответникът на основание чл.143, ал.3 АПК, но такива не следва да се присъждат, тъй като не са претендирани и не са представени доказателства за реалното им извършване.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ДЕМЕД“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] срещу Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-2БПП-119/26.04.2022г. издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: