

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10123** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на здравеопазването – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на Управляващия орган /РУО/ на Оперативна програма „Региони в растеж“ /ОПРР/ 2014-2020г. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с представено по делото пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. И. М. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Ю. М. по допуснатата СТЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Л.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че депозираното от страна на вещото лице Ю. М. заключение по допуснатата СТЕ

е представено в непълнота, като в същото липсва описание на констативната част на всички проверени документи, на база на които е стъпило ВЛ за изготвяне на експертизата и е дало своето заключение.

Напред с това в заключителната част, например за твърдените от вещото лице по т. 6 ФСМП Т. „Не извършени СМВР, но разплатени“, не е посочена информация в табличен вид за всяка извършена след огледа дейност, а именно: единична цена на извършената дейност, съответно наименованието, актувани ли са съответното количество дейности, реално извършени ли са тези дейности и ако да към коя дата са извършени. В заключението за всички дейности респ. извършени/неизвършени, следва да бъдат посочени освен посоченото по-горе отразяване в табличен вид, както общата стойност на извършени и неverifiedицирани дейности, така и за неизвършени и неverifiedицирани такива.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА изслушването на СТЕ за дата на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, в срок до дата на следващото съдебно заседание, да допълни и изготви експертизата, като съобщи посочените в днешното съдебно заседание указания на съда.

За изслушване на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.11.2025г. от 14:30 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: