

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ:** Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11059** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФОНДАЦИЯ „Д. А. Д. К.“ – редовно призован, представлява се от Д. К., М. С. и от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител. СГП редовно уведомена, явява се от прокурор М..

Адв. Д./ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, постъпила с вх. № 38529/05.11.2021г. по описа на съда, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил в съда на 06.12.2021г.

ДОКЛАДВА молба-становище на ответника, постъпило в съда на 07.12.2021г.

Адв. Д. – Поддържа исковата молба, както и уточнителната молба към нея. Моля да се приемат всички писмени доказателства, приложени към исковата молба и

допълнителната такава. Моля да допуснете изслушването на още един свидетел, във връзка с определението на съда от 09.11.2021г. В зависимост от становището на ответника, моля да ни се даде възможност да изразим становището си.

Д. К. – Днес представяме и моля да приемете уточнителната молба и доказателствата към нея, с препис за ответника. С тези доказателства искаме да установим, че проектът реално се е случил и, че разходите са реализирани така, както твърдим в исковата молба и следващата уточнителна молба.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с отговор на ответника от 06.12.2021г.

УКАЗВА на ищеца в 14-дневен срок от днес, с писмена молба по делото да изрази становището си по тях, с оглед възможността за оспорването им и да направи доказателствени искания, ако намери това за необходимо.

ДОПУСКА изслушване на днес посочения от ищеца свидетел, при довеждането му в следващо открито съдебно заседание.

ПРИЕМА днес представените от ищеца писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника с писмена молба по делото в 14-дневен срок от днес да изрази становището си по тях, с оглед възможността за оспорването им, както и да направи доказателствени искания, ако намери това за необходимо.

Това указание да се съобщи на ответника, като му се връчи копие от протокола от днешното открито съдебно заседание заедно с представените от ищеца преписи.

В залата се въведе свидетелят, чието изслушване е допуснато с определение от 09.11.2021г.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на свидетеля, както следва: В. Е. Р.-Т., 48г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото, предупредена за наказателната отговорност по чл.290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Д., свидетелката Р.-Т. каза: Работя като счетоводител при жалбоподателя от 2017г. Счетоводителят отчита 2016г., като работи назад във времето. Бяха ми предадени документите на жалбоподателя, за да може да се стъпи върху балансвите сметки. Заварих оборотна ведомост, аналитична и синтетична за 2015г. По моя преценка за 2015г./2016г. счетоводството е било редовно водено.

На свидетеля се предяви препис от главна книга за 2015г. с оборотна ведомост към нея.

Свидетелят Р.-Т.: Да, това са документите, които ми бяха предоставени. Най-общо това, което е видимо, е липсата на достатъчно парични средства за оборотни средства и висока задлъжнялост. Това е видимо от тази оборотна ведомост. Този извод е изключително виден от сметка 151, в която са вписани 12 057.23 лева. Това е

краткосрочен получен заем. И другата сметка, в която има задължения към собственика на фондацията, е в размер на 16 хиляди лева. Видно е от началните салда за 2014г., че по разходни сметки има записани разходи близо 100 хиляди лева, а в приходната част са записани 74 хиляди лева. Това се случва през 2015г. Разходите са с около 30 хиляди лева повече от приходите. Тази разлика е покрита със заемни средства – 13.300 лева за 2015г. като кредит. Общо крайно салдо задължения е в размер на 16 хиляди лева или 18 хиляди лева, не мога точно да кажа, не виждам добре цифрата. Към представителите на фондацията тези заемни средства са върнати, но това е към 2020г. Към момента съществува задължения към края на 2020г., не мога да кажа колко са със сигурност. Сумата от 12 хиляди лева по сметка 151 съществува и към края на 2020г.

Адв. Д. – Нямам повече въпроси към свидетелката.

М. С. - Нямам въпроси към свидетелката.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към свидетелката.

На въпроси, поставени в писмена молба от ответника и прочетени от съда, свидетелката каза: По въпрос № 1, доколкото ми е известно, тези средства са разходвани за дейността на фондацията в областта на културата. Ние коментирахме тази висока задължияност и ми се обясни, че са по определени проекти. На въпроси с № № 2, 3, 4 и 5 не мога да дам отговор.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпитът на свидетелката за приключен и същата напусна залата.

Адв. Д. - Смятам, че не успяхме да докажем напълно тезата си с разпита на свидетеля в днешно съдебно заседание. Моля да допуснете изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, като ми се даде възможност с писмена молба да поставя въпроси към вещото лице, което след проверка на документите, представени по делото, да отговори на формулираните от нас въпроси.

Д. К. – Поддържам казаното от адвоката. Моля да имате предвид, че административната процедура по кандидатстване, по която сме получили отказ от Столична община, сме обжалвали. В подкрепа на финансовата си рамка по културния календар сме представили по делото писмени доказателства.

М. С. – Моля да имате предвид, че без подкрепа от Столична община е невъзможно съществуването на фондацията. Към 2015г. ние имахме една от най-видимите дейности в сферата на културата. Зад нас имаше големи проекти - осъществени и голямо партньорство със Столична община, което все още продължаваме да имаме, но човек следва да си следва интереса. Появиха се и нови финансиращи програми, които са крайно недостатъчни. През 2015г. реализирахме един от най-успешните си проекти, благодарение на обещанията от Столична община. Ние привлякохме посолства, получихме устната подкрепа от Столична община, и това, че този проект, ние като организация, която продължава да съществува, самостоятелно и независимо, че те ще ни подкрепят. Поканихме едни от най-видните артисти. Културният и международен обмен е изключително важен, част сме от Европа и европейските процеси. Ние поканихме над 30 артиста, които да се включат, от които 20 дойдоха на място за първи път. Тези артисти през 2022г. ще представляват страните на Венецианското

биенале, за което тази година и Република България ще има присъствие. Всичките тези артисти се запознаха с техни колеги, много от тях продължиха обмена. Ако не сме ние като независими играчи на сцената, за да се организира едно събитие отнема година. До скоро в програмите не присъстваше хонорар на организатора, и не беше признаван, т. е. ние можем да платим на всички, освен на себе си. Аз съм задължена да представя програма на културно съдържание, на световно ниво. С течение на времето започна да се разбира какво означава да се организира едно такова събиране – организация, изработване на проекти за концепция, преговори със спонсори, и т. н. В [населено място] успяхме да изнесем културно съдържание. Организацията включва плътна година ежедневна работа, някой трябва да доказва и застрахова тези картини със собствени средства, покани на екипи, артисти, тяхната програма, огромен труд, и въпреки това ние сме пестили максимално, за да може да се получи това нещо на този етап. Изключително се надявам институциите да подкрепят независимия сектор, защото сме винаги орязвани.

ПРОКУРОРЪТ- Нямам искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на адв. Д. в 3-дневен срок от днес, в писмена молба, да формулира задачите за поисканата експертизата.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 19.01.2022г. – 10.10ч., за когато страните се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: