

Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3533** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, представител не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ С.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Уведомително писмо изх. № 02-220-2600/1693 от 10.03.2022 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за Кампания 2020 г., издадено от заместник-изпълнителния директор на ДФЗ.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника по жалбата от 05.04.2022 г., представено с административната преписка.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

АДВОКАТ С.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: Моля да уважите подадената от нас жалба и да отмените обжалваното писмо. Същото не съдържа абсолютно никакви правни и фактически основания. Като, след като се запознахме със становището на ответника установихме, че същият твърди, че ... на жалбоподателя са налице неотстранени застъпвания, но доказателства в тази връзка не са представени. По отношение на цитираната от него разпоредба на чл. 31а от Наредба № 3/2015 г., която е посочена като основание за отказ по мярката по схемата за обвързано подпомагане ... – същата не дава право на ответника да отказва подпомагане, а просто казва, че следва да бъдат извършвани проверки за начина на трайно ползване на площите. Моля да ми бъде даден кратък срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: