

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1972** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД на НАП - С., нередовно призван. Призовката до ответника е изпратена на Директора на Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ в ТД на НАП – С., който не е бил страна във въззивното производство.

Явява се юрисконсулт П. Г., който представя пълномощно, по силата на което е упълномощен от Директора на ТД на НАП, да представлява ТД на НАП и всички административнонаказващи органи пред органите на съдебната власт.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Милен Ютеров.

Юрисконсулт Г. – Въпреки нередовната процедура по призоваване, заявявам, че ТД на НАП – С. е получило призовка и е уведомено за днешното с.з., не възразявам делото да се разгледа.

Прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че с оглед изричното заявление от процесуалния представител на ответника ТД на НАП С., че не възразява да се даде ход на делото, въпреки че призовката е изпратена до административнонаказващия орган, а не до страната, участвала във въззивното производство, не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам депозираната касационна жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отмените решението на СРС и да отхвърлите касационната жалба като недоказана и неоснователна. Считам, че в рамките на предходната съдебна инстанция Съдът е изпълнил изцяло своите задължения да събере, да оцени и да подведе по съответната правна норма фактическите и правните констатации, изложени в НП. Досежно аргументите в касационната жалба, там се изброяват и се цитират доказателствени средства, които изобщо не се представиха нито в рамките на административнонаказателното производство, нито пред горната инстанция, с оглед на което считам, че същите са абсолютно неотнормими в случая. По отношение на останалите аргументи, изложени в жалбата, същите са неоснователни и това се доказва от събраните пред предходната инстанция доказателства и доказателствени средства. Както стана ясно в предходната инстанция, дружеството е санкционирано за осем подобни нарушения от същия вид, предвид което считам, че процесният не представлява маловажен случай, доколкото не е единичен в практиката на самото санкционирано дружество. Предвид всичко изложено моля да потвърдите решението на СРС и потвърденото с него НП на Директора на Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ в ТД на НАП С.. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция.

ПРОКУРОР Ю.: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

