

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5177** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:07 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призована не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА В. В АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. Д., с която моли да му се даде допълнителен срок за представяне на писмено заключение, тъй като към настоящия момент не е успял да изготви лабораторен анализ, поради ангажираността на акредитираната лаборатория; заявява се също така, че от Агенция „Митници“ не му е предоставена проба за изследване, поради което моли СЪДЪТ да задължи ответника да представи на вещото лице проба от стоката, която е предмет на изследване от експертизата.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРК. С.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице да извърши необходимия анализ и да изготви заключението си в срока чл. 199 ГПК, за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 14.04.2022 г. от 10:00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**