

# Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3604** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателят С. К. Г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

КМЕТ НА СО ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно по делото

Явява се вещото лице С. Б. К., редовно призована.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва писмено заключение по назначената СТЕ, депозирано на 14.06.2021 г.

Адв. П.: Не възразявам затова, че заключението е депозизирано на 14.06.2021 г. Запознах се него.

Юрисконсулт Л. Нямам възражение по срока на заключението. Запозната съм със заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 64 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и

безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 600 (шестстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 600 (шестстотин) лева.

Адв. П.: Представям заповед от 30.09.2020 г. на Столична община за отчуждаване. Представям за сведение на съда и решение на АССГ, Второ отделение, 35 състав по адм. дело № 10719/2020 г.

Моля да възложите допълнителна задача на вещото лице като при изпълнението ѝ се съобрази с представената в днешното съдебно заседание заповед на Столична община от 30.09.2020 г. за отчуждаване на имот със сходни аналози. Както и моля да се изключат двата нотариална акта от изчислението на цената на имота в условията на Зона ПТИ.

Юриисконсулт Л.: Моля да отхвърлите искането. Не става въпрос за същото инвестиционно намерение. Приложеното съдебно решение е за играждане на канализационен колектор на ул. по ул. „Д-р Б. В.“, а тук сме се събрали за разширението на [улица]. Останалите постановени по този обект решения не изключват тези сделки, вкл. решението по адм. дело № 10720/2020 г. на настоящия състав. Поради тази причина моля да отхвърлите искането за допълнителна експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя, доколкото следва да се коригира на база направеното доказателствено искане заключението на вещото лице, ако има данни за това, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства. Допуска допълнителна експертиза във връзка с поставената от представителя на жалбоподателя задача в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме следващото съдебно заседание да е в много кратък срок.

За изслушване на СТЕ и с оглед становището на страните СЪДЪ

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 21.06.2021 от 13:30 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от съдебно заседание.

Възражения по срока на допълнителното заключение не се допускат, с оглед изразеното становище на страните следващото заседание да бъде в кратък срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30. часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: