

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в закрито заседание на 09.10.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

като разгледа дело номер **6983** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК и чл. 124 и следващите от ГПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба с вх. № 19152/20.06.2019г. на АССГ, подадена от Н. Н. Т., чрез адв. П. С., САК, с която е предявен иск срещу БНБ за заплащане на обезщетение в размер на 5975.91 лева за причинени имуществени вреди в периода от 30.06.2014г. до 04.12.2014г., през който ищецът не е имал достъп до средствата си в [фирма], ведно със законната лихва от 04.12.2014г. до окончателното плащане. Вредите са в резултат от допуснато от ответника нарушение на правото на ЕС, осъществено чрез неизпълнение на задължението му по чл. 1, т.3 подт. i) от Директива 94/19 за издаване на акт за стартиране на компенсационния механизъм по чл. 10 от Доирективата, с което е бил нарушен чл.1 от Протокол 1 към ЕКПЧ.

При преценка допустимостта на производството пред административен, а не пред общ съд, настоящият състав намира, че производството по делото следва да се спре до приключване на Тълкувателно дело № 2/2015г. на Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което следва да приеме съвместно Тълкувателно постановление по въпросите: 1. "Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?" Съдът намира, че разрешаването на този въпрос има преюдициално значение за правилното решаване на настоящото дело, доколкото ищецът в исковата молба се позовава на нарушаване правото на ЕС.

При преценката на този въпрос съдът съобрази и Тълкувателно постановление № 1 от 29.09.2016г. на ОСС от Гражданска и Търговска колегии на Върховния касационен

съд и ОСС от I и II колегии на Върховния административен съд, относно разпределението на делата между гражданските и административните съдилища. Съгласно цитираното Тълкувателно постановление „съдебният акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища, е недопустим“.

С оглед избягване постановяването на недопустим съдебен акт по настоящото дело, съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по делото до произнасяне с Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което има преюдициално значение за настоящото производство.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал.1 и чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА производството по адм. дело № 6983/2019г. по описа на Административен съд София-град до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на ВАС на РБ.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението, чрез Административен съд София-град до Върховния административен съд на РБ.

СЪДИЯ: