

Протокол

№

гр. София, 30.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2418** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Р. Ц., редовно призван, не се явява, представлява се от явява адв. Н. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ " ПЪТНА ПОЛИЦИЯ " ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Р. Ц., живущ в [населено място], [улица]No. 58, представляван от адв. Н. Г. от САК, срещу заповед № 319 от 25. 01.2024 г. издадена от Б. Т. Г. - младши автоконтролър в 02 група, 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, с която на жалбоподателят е наложена принудителна административна мярка по чл. 171 т.1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата.- временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но не повече от 18 месеца.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са направени доказателствени искания за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, във връзка с което съдът е посочил, че ще се произнесе след уточняване на обстоятелствата, които свидетелите ще установяват, но това не е спорено до момента, поради което и липсва произнасяне.

АДВ. Г.: Поддържам изцяло жалбата. В случая се касае за една диаметрално различно представена тактическа обстановка. Самите противоречия, по-точно казано нюанси, са видни и от докладната записка и акта, които сами по себе си визират две взаимно изключващи се ситуации. Тъй като за щастие клиента ми разполага и е бил с двама негови колеги, единия на стоянката, който чака, на [улица], а другия, който го е закарал, защото колата е в абсолютна невъзможност за движение поради спукана предна дясна гума.

Единият колега е М. М.. Това е лицето, което е превозило жалбоподателя от мястото, на което се е намирал, до колата му. Другият е А. Т. – шофьорът, който е чакал на стоянката пред колата му. Стоянката за таксите е неофициална, на [улица] срещу ключарския магазин.

За това моля да ми разрешите довеждането на тези свидетели.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени от ответника с административната преписка.

Съдът, като взе предвид обосноваването на доказателственото искане за събиране на гласни доказателства намира, че исканите гласни доказателства са относими към предмета на доказване, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане, а именно свидетелите А. Т. и М. М..

Съдът намира, че за изясняване обстоятелствата по делото, с оглед доводите в жалбата, е необходимо да изслуша и обясненията на жалбоподателя като страна, за което явяването на жалбоподателя е необходимо в следващо съдебно заседание.

Предвид изложеното и на основание чл. 144 от АПК, вр.чл. 176 от ГПК, СЪДЪТ

РАЗПОРЕЖДА на жалбоподателя да се яви лично по делото в следващо съдебно заседание, за да даде обяснения за обстоятелства по същото, а именно за причините, поради които се е намирал на мястото на констатиране на твърдяното нарушение - основание за прилагане на оспорената в производството заповед, маршрутът му на движение, причините наложили влизането в автомобила, както и дали е управлявал същия по [улица]с посочената в заповедта посока и начин на движение.

За събиране на вече допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.06.2024 г. от 11:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Допуснатите двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя и жалбоподателя да се явят лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: