

# Протокол

№

гр. София, 10.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 10.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11376** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Б. Л. С., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. П. В., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЕКТОР ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ ПРИ 04 РУ - СДВР, редовно уведомен, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Б. С., с пълномощно по делото на лист 53.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 21.02.2024 г. от Зам.-началника на 04 РУ – СДВР с приложена Докладна записка № 228р-5234/2023 г., съдържаща информация относно съставянето на АУАН по реда на ЗООРПСМ на 16.11.2023 г.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 26.02.2024 г. от оспорващия, чрез процесуалният му представител във връзка с указанията на Съда, дали му е връчен лично АУАН, въз основа на който е издадена процесната заповед.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Представям писмени доказателства и моля да бъдат приети. Това са извадки от онлайн сайтове за протест на БФС, който е за 16.11.2023 г. с оглед на това, че и в жалбата съм изложила, че това е протест и няма публика на съответната дата. Това са общоизвестни факти, и с оглед на това, че има разрешение от Столична община за провеждането на протеста, както и че футболната среща между България и Унгария се провежда при закрити врати и недопусната публика. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.  
ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. По представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, моля да бъдат приети.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представената Докладна записка № 228р-5234/2023г. с писмото от 21.02.2024 г., както и днес представените от пълномощника на оспорващия доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената Докладна записка № 228р-5234/2023г. с писмото от 21.02.2024 г., както и днес представените от пълномощника на оспорващия доказателства.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да отмените процесната заповед, като считаме същата за незаконосъобразна. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Искам да отбележа няколко неща. Моят доверител не е присъствал на спортно мероприятие по смисъла на ЗООРПСМ, а е участвал в протест СРЕЩУ ръководството на БФС на 16.11.2023 г. Ето защо считам, че не е налице спортна проява, за която същият да бъде санкциониран, съответно и да му бъде издадена и процесната заповед. В случая е налице смесване на две отделни самостоятелни мероприятия в една и съща дата и в един и същи час, а именно, едното е спортното мероприятие - футболната среща между двата отбора, а другото е протеста срещу ръководството на БФС, което няма характер на спортна проява. В тази връзка считам, че неправилно е издадена заповедта, с оглед на това моля да отмените същата. Представям списък и договор за правна защита и съдействие по чл. 38, ал. 1, предложение 2, тъй като доверителят ми е близък, за оказана безплатна помощ, както и моля да ни бъдат присъдени разноските. Искам да цитирам в тази насока и няколко решения като практика, за същия ден различни съдилища в България, а именно:

- Решение по адм.д. № 1436/2023 г. на АССО;
- Решение по адм.д. № 11381/2023 г. на АССГ;
- Решение по адм.д. № 522/2023 г. на Административен съд – Перник.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите процесната заповед, като правилна, мотивирана, законосъобразна и издадена от надлежно упълномощен полицейски орган. Предвид изхода на настоящото производство, моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, определен от Съда. Моля да приемете писмени бележки от колегата, който е работил по случая.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: