

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1844** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Многопрофилна болница за активно лечение „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, чрез изпълнителен директор д-р П. Д., редовно призван, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началник отдел "Оперативни дейности" - Б. при дирекция "Оперативни дейности", ГД "Фискален контрол", редовно призван, не се явява и не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „Многопрофилна болница за активно лечение „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД, представлявано от изпълнителния директор П. Д., чрез адв. Д. С., срещу заповед за налагане на принудителна административна мярка /ЗНПАМ/ № ФК-6-0091573/09.01.2023 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ - Б., при дирекция „Оперативни дейности“, ГД „Фискален контрол“, жалбата срещу която е отхвърлена с решение № ГДФК - 32/25.01.2023 г., издадено от директор на дирекция „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“.

В жалбата се счита, че решението е необосновано и неправилно и се излагат съображения в тази насока.

Има направени доказателствени искания, а именно за разпит на свидетеля С. Б. –

служител в болницата ответник.

По делото е постъпила административната преписка.

Съдът служебно е изискал адм. дело № 2101/2023 г., което е било образувано между същите страни, но към настоящия момент е прекратено.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам други искания.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА представените доказателства с административната преписка, както и представеното адм. дело № 2101/2023 г.

АДВ. С.: Със свидетелските показания ще установим, че е имало извънредна причина той да не присъства на работното си място по време на проверката и да не осигури издаване на фискален бон при продажба на медицински услуги. Имало е извънредна причина служителят да се наложи да отсъства поради заболяване на член от семейството. Тази субективна страна на пропуската е важна, за да се изясни това, че работодателят е добронамерен и дисциплиниран във фискалните си задължения към НАП.

СЪДЪТ намира така направеното искане за допускане на гласни доказателства за относимо и допустимо по спора, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА до разпит за следващо съдебно заседание при режим на довеждане свидетелят С. Б..

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.09.2023 г. от 15.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: