

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30483

гр. София, 31.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
закрито заседание на 31.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разглежда дело номер **8862** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК),
във вр. чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).
Образувано е по жалба на С. Г. И. с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. В. Н.-Л., срещу
Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GРАМ-2261463 от 23.06.2026 г.,
издадена от младши автоконтрольор към РУ К., при ОДМВР - С., с която спрямо жалбоподателя е
приложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, б. з), гг) от ЗДвП.
При преглед на подадената жалба бе установен, че липсват приложенията описани в същата, а
именно: Удостоверение за наследници на Т. И., Експертно решение на ТЕЛК за 74% ТНР;
Свидетелство за регистрация на МПС №[ЕИК] и Удостоверение за граждански брак.
Ето защо съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в 3-дневен срок от
получаване на съобщението да представи посочените в жалбата доказателства. Следва да се
укаже на жалбоподателя, че след изтичане на срока, съдът ще се произнесе по искането за
спиране ката съобрази само представените по делото доказателства.
Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК във вр. с чл. 151, т. 3 АПК, Административен
съд - София-град, Трето отделение, 20-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 3-дневен срок от получаване на съобщението да
представи по делото доказателствата, описани в жалбата, а именно: Удостоверение за наследници
на Т. И., Експертно решение на ТЕЛК за 74% ТНР; Свидетелство за регистрация на МПС №
[ЕИК] и Удостоверение за граждански брак.
УКАЗВА на жалбоподателя, че след изтичане на указания срок, съдът ще се произнесе по
искането за спиране ката съобрази само представените по делото доказателства.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: