

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10235** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 ч. се явиха:

СЪДЪТ разпреди да се свалят белезниците от ръцете на касатора.

КАСАТОРЪТ Е. Д. М. – редовно призван, се конвоира от служители на ГД“Охрана“. Постъпила е молба от процесуалния му представител адв.Ю., в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да вземе участие в днешното съдебно заседание и по уговорка с неговия довереник моли да се гледа делото без негово лично участие.

Касаторът М. - Съгласен съм с адв.Ю..

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - редовно призван, се представлява от юрк.Д., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

Касаторът М. - Моля да разпоредите да ми се свалят белезниците от краката ми, да се спазят правилата. В този случай действате против правата ми, мъчите ме и ме злепоставяте пред всички в тази зала. Ако не ми свалите белезниците, ви искам отвод. Имам във вашия състав 10 отвода, дали ще имам 11 дело, това е без значение.

СЪДЪТ по отношение на искането на касатора М. да му бъдат свалени белезниците и на краката, намира същото за неоснователно, съобразявайки се с Директивата за невиновност, съгласно която по преценка на съдебния състав и с оглед обстоятелствата за сигурността, може да прецени свалянето или не на помощните средства. В настоящия случай, още преди започване на съдебното

заседание съдът разпорежи на служители на ГД“Охрана“ да бъдат свалени белезниците на ръцете на касатора.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на М. за сваляне белезниците от краката му.

По отношение на искане за отвод на съдебния състав, същото е неоснователно и се използва с цел шиканиране на процеса и за затрудняване ход на съдебното дело, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отвод на съдебния състав

Касаторът М. - Искам отвод и на прокурора. Той участва в усложнена престъпна дейност срещу мен и съдейства за продължаващото ми отвлечение чрез осъждане по непредявено обвинение като прокурор от СГП, който многократно съм го уведомил, че съм отвлечено лице.

Прокурорът – Считам, че не се налице основания за отвод на прокурора, никога не съм участвал в наказателно производство спрямо него. Той използва този похват при всяко едно дело пред АССГ с цел шиканиране на процеса.

Юрк.Д. – По искането за отвод, предоставям на съда.

По отношение на направения отвод на прокурора, СЪДЪТ след съвещение намира, че същият е неоснователен и не са изложени конкретни обстоятелства относно предубеденост на явилия се днес прокурор. Независимо, че е част от състава на СГП, прокурорите са в отдели и по делото на административните съдилища се явяват от административен отдел, а не от наказателни или от ДП, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отвод на прокурора.

Касаторът М. – Да се гледа делото. Представям жалба, като ви уведомявам, че на 07.11.25г. съм доведен като отвлечено лице чрез осъждане по непредявени обвинения и съм задържан незаконно в затвора от съдиите по дело 102/18 г. и съдиите по дело 1018/19г. които са ме отвлекли и са ме осъдили за деяния, за които не съм обвинен. Искам да сезирате СГП, ГДИН, ГДНП, ГДБОП и Инспектората към ВСС, че са ме отвлекли и ме държат в затвора без правно основание. Компетентните органи да вземат отношение, че съм лишен от свобода противозаконно, повече от 3 дни, тъй като съм отвлечен чрез правосъдието и задържан за деяния, за които не съм обвинен, но съм осъден. Писал съм жалба до прокурора, който е тук, отговорил ми е с постановление, при положение, че съм осъден незаконно без обвинения. Искам да изпратите по компетентност жалбата на компетентните органи. В периода, в който съм бил и в затвора съм бил отвлечено лице.

Прокурорът - Моля настоящата жалбата да бъде изпратена до Инспектора на ВСС по компетентност.

Касаторът М. – Да не се уважава. Да се изпрати на прокуратурата.

Юрк. Д. – Жалбата не е относима към производството, предоставям на съда.

Юрк. Д. и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА молбата на адв.Ю..

Касаторът М. – Поддържам касационната жалба и всички жалби, които са входираны в това производство. Уведомявам служителите на затвора, в лицето на представителя, който е днес тук да вземат отношение, по повод на това, че съм отвлечен и държан в затвора без правно основание чрез осъждане по непредявени обвинения.

Юрк.Д. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Касаторът М. – Правя искане да отмените отхвърлянето на иска от първата инстанция и да върнете делото за ново разглеждане. Делото не е решено от правна и фактическа страна, а Административния съд първа инстанция при 100% доказан иск – доказан е в това, че аз се намирам в затвора и в 22.00 ч. се спира осветлението. Ние не сме в затвора, за да ни мъчат, нарушен е чл.1, 13, 17 и 18 от ЕКЗПЧ, чл.7 10, параграф 2 от Международния пакт граждански и политически права на ООН и правата ми по чл.1 и чл.4 от Хартата на ЕС. Не може, когато те поставят в тъмнина, не можеш да виждаш и да ходиш до тоалетната. След 22 ч. все едно си затворен в един гроб, да се твърди, че това не е нарушение на правата на човека. Всичките тези фактически положения са ясни от тогава, когато ответникът казва, че се угасва лампата. Има практика на ЕС по правата на човека – в тази област по делото К., Н. и по други. Моля да се съобразите с решенията на ЕСПЧ и да осъдите ответника, че е извършил тези нарушения, които са доказани на 100%.

Юрк.Д. - Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Касаторът М. – Правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: