# Протокол
**№**

гр. София, 13.05.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 13.05.2014 г. в следния състав:
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **3687** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.34 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ш. Ш., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – РЕШАВАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА Р., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.
СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор ТАФРОВ.
ПРЕВОДАЧЪТ И. З., редовно уведомена, се явява лично.
В залата се явява и определения от САК за процесуален представител на оспорващия - адвокат М..
СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да назначи определения от САК за процесуален представител.
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за процесуален представител на оспорващия адвокат К. М., определен от САК за процесуален представител на оспорващия.
Ш. – Да се даде ход на делото. Съгласен съм адвокат М. да ми е адвокат.
АДВОКАТ М. – Запознах се с делото. Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР ТАФРОВ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

Ш. – Нямам какво да представям. Съгласувах го с адвоката.

АДВОКАТ М. – Поддържаме жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОР ТАФРОВ – Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 08.04.2014 г. писмени доказателства и приложените към молба от 22.04.2014 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на преводача възнаграждение в размер на 30 лв., платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ш. – Моля да се отмени решението и да ми се разгледа молбата за предоставяне на статут. Не се явих на интервюто, защото същият ден бях в Агенцията за бежанците заедно със съпругата си и нейния баща. Абсолютно никой не ме извика, за да се явя вътре за интервю. Не ми разрешиха да вляза вътре, където се провеждат интервютата. Казаха да чакам, че ще ме извикат.

АДВОКАТ М. – Поддържам изцяло жалбата като основателна. Д. не е разгледал изобщо молбата. В случая има някакво ускорение на процедурата по ЗУБ. Не е изпълнено Вашето указание по реда на чл. 170 АПК, имаме ускорение на нещата без изясняване. Поради това считам, че решението следва да се отмени и да се премине към процедура по чл. 14 ЗУБ, с което ще могат да се осъществят действията по чл. 67б ЗУБ, тоест да се проверят доказателствата и обстоятелствата за определяне на държавата, компетентна да се произнесе по случая.

ПРОКУРОР ТАФРОВ – Жалбата е неоснователна и да се отхвърли.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: