

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 256

гр. София, 10.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **8100** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Съдът с определение от 11.10.2022 г. е указал разпределението на доказателствената тежест на страните, насрочил е делото за открито съдебно заседание на 13.12.2022 г., на което с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания е дал ход на делото по същество на спора и е обявил делото за решаване.

В срока за произнасяне съдът намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна, тъй като не е представена административна преписка в цялост, послужила за издаване на оспорения отказ на заместник директор на Главна дирекция “Национална полиция“, с рег. № 328600-37317/18.07.2022 г. В тази връзка съдът констатира, че не е представена молба с вх. № 4332р-24069/2022 г. подадена от адв. С. Ц., в качеството ѝ на пълномощник на „УАИ ИНКАСО БЪЛГАРИЯ“ ООД, до отдел „Пътна полиция“ при СДВР, въз основа на която е образувано административното производство. Също така на органа следва да се укаже да представи доказателства за компетентността на издателя на оспорения отказ.

Наред с това съдът констатира, че жалбата е подадена от лице без активна процесуална легитимация, по делото липсват данни за упълномощаването на адв. С. Ц. да представлява „УАИ ИНКАСО БЪЛГАРИЯ“ ООД пред съда. Също така не са представени сочените в жалбата договори, послужили като основание за исканата информация от отдел „Пътна полиция“ при СДВР, а именно: договор между „Национални магистрални услуги“ У. (“Национална служба за заплащане на пътните такси ЗАД“) и „Унгарише Аутобан Инкасо“и договор за услуги № 319/22.10.2021 г. Предвид гореизложеното на жалбоподателя следва да се дадат указания да представи доказателства за надлежното упълномощаване на адв. С. Ц. да подава от негово име жалба срещу отказа на заместник директора на Главна дирекция “Национална полиция“ или същият да заяви дали потвърждава извършените от негово име процесуални действия от адв. С. Ц. без надлежна представителна власт. Също така на

жалбоподателя следва да се укаже за необходимостта от събиране на посочените по-горе доказателства.

На жалбоподателя следва да се укаже, че при неотстраняване на нередовностите в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 253 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, съдът следва да отмени определението, с което е дал ход на устните състезания.

Така мотивиран съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 13.12.2022 г., с което е даден ход устните състезания.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящия съдебен акт да представи доказателства за надлежното упълномощаване на адв. С. Ц. да подава от негово име жалба срещу отказа на заместник директора на Главна дирекция “Национална полиция“ или същият да заяви дали потвърждава извършените от негово име процесуални действия от адв. С. Ц. без надлежна представителна власт.

УКАЗВА на жалбоподателя че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 163, ал. 3 от АПК за необходимостта от събиране на следните доказателства, а именно: договор между „Национални магистрални услуги“ У. (“Национална служба за заплащане на пътните такси ЗАД“) и „Унгарише Аутобан Инкасо“ и договор за услуги № 319/22.10.2021 г.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящия съдебен акт да представи молба с вх. № 4332р-24069/2022 г., подадена от адв. С. Ц., в качеството ѝ на пълномощник на „УАИ ИНКАСО БЪЛГАРИЯ“ ООД, до отдел „Пътна полиция“ при СДВР, както и доказателства за компетентността на издателя на оспорения отказ.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.03.2023 година от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: