

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30997

гр. София, 23.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в**  
закрито заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

като разгледа дело номер **3299** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Индивидуална практика – амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД, депозирана чрез адв. Ж. Д., против писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание № РД - 25ПП-107/24.02.2025 г. на управителя на Националната здравноосигурителна каса.

При повторна проверка на редовността и допустимостта на жалбата настоящият състав констатира следното:

В представеното на стр. 7 от адм. дело № 3299/2025 г. на Административен съд – София-град пълномощно, не може да се установи кое е лицето, което е упълномощило „Адвокатско дружество - Ж. Д., Х. К.“ за осъществяване на процесуално представителство, съответно дали подписалото пълномощното лице е представител на дружеството - жалбоподател. Съгласно чл. 30, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс, субсидиарно приложим на основание чл. 144 от АПК, юридическите лица се представляват пред съдилищата от лицата, които ги представляват по закон или според устройствените им правила. Нормата на чл. 33, изр. първо от ГПК предвижда, че пълномощниците се легитимират с пълномощно, подписано от страната или от нейния представител. Предвид изложеното и доколкото в представеното по делото пълномощно не е отразено кое е лицето, което упълномощава „Адвокатско дружество - Ж. Д., Х. К.“ да осъществява процесуално представителство за дружеството – жалбоподател, е налице нередовност по чл. 151, т. 2 от АПК. В допълнение към изложеното следва да се съобрази, че съгласно чл. 71, ал. 1, изр. второ от Закона за адвокатурата за представителство пред съда клиентът упълномощава дружеството, а неговият управител преупълномощава един или няколко съдружници. Липсва преупълномощаване на адв. Ж. Д. от адвокатското дружество – същото следва да преупълномощи адвокат от състава си за процесуално представителство по конкретното дело, който и да се яви надлежен процесуален представител. На оспорващия следва да се укаже в 7-дневен срок от съобщаването да представи пълномощно, с което „Индивидуална практика –

амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД, чрез управителя си, упълномощава „Адвокатско дружество - Ж. Д., Х. К.“ да осъществява процесуално представителство по делото, а от своя страна адвокатското дружество да преупълномощи адвокат Ж. Д., която е депозирала жалбата по делото да осъществи процесуално представителство по настоящото съдебно производство. Управителят на дружеството-жалбоподател следва да потвърди извършените до момента процесуални действия от адв. Ж. Д. по подаване на жалбата до Административен съд – София-град.

Освен изложеното, съдът констатира, че в административната преписка не се съдържат доказателства за връчване на оспорената писмена покана, което от своя страна възпрепятства дължимата проверка по чл. 149, ал. 1 във връзка с чл. 159, т. 5 от АПК. Поради изложеното управителят на Националната здравноосигурителна каса следва да бъде задължен в 7-дневен срок от съобщаването да представи доказателства за връчване на обжалвания административен акт.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 1 и чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело № 3299/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да представи надлежно пълномощно за „Адвокатско дружество - Ж. Д., Х. К.“ от името на представляващия Ч. А., в качеството му на управител на „Индивидуална практика – амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД, тъй като в приложеното по делото пълномощно не е упоменато, че упълномощителят Ч. А. е упълномощил „Адвокатско дружество - Ж. Д., Х. К.“ от името на дружеството-жалбоподател, като съобрази, че съгласно чл. 71, ал. 1, изр. второ от Закона за адвокатурата адвокатското дружество следва да преупълномощи адв. Ж. Д. за осъществяване на процесуално представителство по настоящото дело ,респ. в същия срок да потвърди извършените до момента процесуални действия от адв. Ж. Д. по подаване на жалбата до Административен съд – София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в цялост и в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА управителя на Национална здравноосигурителна каса в 7-дневен срок от съобщаването да представи доказателства за връчване на писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание № РД - 25ПП-107/24.02.2025 г. на „Индивидуална практика – амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ – д-р Ч. А. 2020“ ЕООД.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: