

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев

ЧЛЕНОВЕ: **Виржиния Петрова**
Пенка Велинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5158** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. Д. С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационна жалба на главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ срещу решение №2104/30.03.2023 г. по адм. дело №6363/2022 г. по описа на АССГ, 6-ти състав.

ДОКАЛДВА, че с касационната жалба не са направени доказателствени искания. По делото е постъпила молба от ГДИН от 19.10.2023 г., с която заявяват че поддържат подадената от ГДИН касационна жалба, оспорват отговора на касационната жалба, не представят нови доказателства и нямат искания по доказателствата,

ДОКЛАДВА постъпила на 20.10.2023 г. молба от адв. Ю., процесуален представител

на Н. Д. С., с която заявява, че няма пречка да бъде даден ход на делото. Оспорва касационната жалба. Поддържа депозирания писмен отговор. С молбата не са направени доказателствени искания. С молбата представят списък на разноските по чл.80 от ГПК вр. чл.144 от АПК, ведно с препис за другата страна.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна. Доказани са допуснати нарушения и основателно съдът е осъдил ГДИН. Не е налице причинно-следствена връзка с твърдението от жалбоподателя и от там не е налице фактическият състав за ангажирана отговорност на ответника. В случай че съдът установи да са налице предпоставки за ангажиране на отговорност на ответника, то считам, че следва да се намали.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: