

Протокол

№

гр. София, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 14.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4609** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РСИ Б., КЛОН А. – редовно призован, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ВТОРО РУ ПРИ СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо от началника на 02 РУ при СДВР, с приложена по делото докладна записка.

АДВ. Ф.: Да се приеме.

ЮРК. Г.: Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилото писмо от началника на 02 РУ при СДВР, с приложена по делото докладна записка.

ЮРК. Г.: По повод издаденото съдебно удостоверение от 20. 07. 2020 г., ние сме изискали с писмо тази информация от Д ”МОС”, тъй като ние не разполагаме с нея. Те са отделно структурно звено. Всички материали, свързани с процесния случай, са налични по делото. Нямам данни за наличен акт за спиране на производството.

АДВ.Ф.: Ние сме представили издаденото съдебно удостоверение в Д ”МОС”, но не сме получили никакъв отговор. Ако ответникът не оспорва, че за автомобилът е въведен сигнал и този сигнал е въведен по повод на нашата жалба и че в писмото от февруари месец 2020 г. бюро S. A. е уведомило бюро S. България, че за получаването на автомобила, собственикът е упълномощил К. И. К..

Проверени са документите, които са представени от началника на 02 РУ – СДВР, като бюро S. A. е потвърдило същите.

ЮРК. Г.: Удостоверителният документ може да го издаде само Д ”МОС”. Имам информация само във връзка с представените по делото доказателства. Считаю, че за разкриване на обективната истина по делото е по-добре да бъдат предоставени от Д ”МОС”. Представям на съда копие от писмото, с което сме изискали от Д ”МОС” исканата информацията.

АДВ. Ф.: Моля да се отложи делото и да се даде последна възможност на Д ”МОС” да представи исканата информация.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази липсата на отговор от Д ”МОС” при МВР, намира, че делото следва да се отложи и насрочи за друга дата. Следва да се укаже на Д ”МОС” при МВР в 7-дневен срок от получаване на указанията на съда да предоставят търсената информация, във връзка с издаденото съдебно удостоверение от 20. 07. 2020 г., издадено по делото на РСИ Б., клон А., за което дирекцията е уведомена и с писмо от СДВР, регистрационен № 513р-69531/28. 08. 2020 г. Следва да се укаже и за датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26. 10. 2020 г. от 09:45 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА информацията от Д ”МОС”, като се укаже и датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: