

РЕШЕНИЕ

№ 7100

гр. София, 24.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9163** по описа за **2022** година докладвано от съдия Анастасия Хитова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Комисията за финансов надзор /КФН/, чрез юк. Н., срещу решение от 22.08.2022 г., постановено по НАХД № 19070/2018 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 14-ти състав. В касационната жалба са изложени доводи за нарушение на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните правила - касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1, и т. 2 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл. 63в ЗАНН. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществото на спора, с което да бъде потвърдено наказателното постановление, алтернативно делото да се върне за ново разглеждане от друг състав на районния съд. Претендират се разноски.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юк. В., която поддържа жалбата.

Ответникът – О. „Застраховане“ АД, в депозирано становище от юк. Т. счита жалбата за неоснователна. Претендира разноски.

В съдебно заседание ответникът не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е основателна.

Административен съд София-град, X. касационен състав намира, че жалбата е подадена в срока по чл. 211 АПК от надлежна страна с правен интерес от оспорването, поради което е допустима. Разгледана по същество, същата е основателна.

Според настоящата инстанция решението е постановено при съществени нарушения на процесуалните правила – чл. 348, ал. 1, т. 2, във вр.с ал. 3, т. 1 и т. 2 НПК.

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление № Р-10-808/17.09.2018 г. на зам. председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, с което на О. „Застраховане“ АД за нарушение на чл. 108, ал. 6 от Кодекса на застраховането /КЗ/ е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лева на основание чл. 644, ал. 1, т. 2 КЗ.

Първоинстанционният съд е сезиран с жалба от О. „Застраховане“ АД срещу Наказателно постановление № Р-10-906/28.09.2018 г. на зам. председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“. Това постановление е приложено по адм. преписка и именно то е следвало да бъде предмет на производството по НАХД № 19070/2018 г. на СРС. Нито в мотивите, нито в диспозитива на оспореното решение е посочен правилен номер и дата на действително оспореното наказателно постановление. Липсва съответствие между предмета на обжалване и този, по който се е произнесъл съда в мотивите и диспозитива на решението.

Правната уредба на административнонаказателното производство по ЗАНН и субсидирано приложимата съгласно чл. 84 ЗАНН такава по НПК не предвиждат отстраняването на очевидни фактически грешки в съдебното решение. Без съответна законова регламентация неправилното изписване на номера и датата на оспореното наказателно постановление в мотивите и диспозитива на съдебното решение не може да се квалифицира като очевидна фактическа грешка. Допуснатото от съда процесуално нарушение може да бъде отстранено само чрез отмяната и постановяване на ново решение по съществуващото на спора.

Предвид изложеното, решението се явява неправилно и само на това основание следва да бъде отменено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който да се произнесе по отношение на Наказателно постановление № Р-10-906/28.09.2018 г. на зам. председателя на КФН, ръководещ управление "Застрахователен надзор".

По претендираните от страните разноски ще се произнесе районният съд при новото разглеждане на делото - чл. 226, ал. 3 АПК.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1 ЗАНН и чл. 222, ал. 2 АПК, Административен съд София-град, X. касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 22.08.2022 г., постановено по НАХД № 19070/2018 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 14-ти състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.