

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10251** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. АЛ Р. Х. А. чрез АДВ. Р. П. К. – редовно призован, явява се адв. К., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ТРЕТИ СЕКРЕТАР КС – А. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В., редовно упълномощена от по рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че във връзка с постъпили молби на ответника по делото, за изискване на становище от Държавна агенция „Национална сигурност“ във връзка с проведената съгласувателна процедура и за задължаване на Дирекция „Миграция“ - МВР да представи документи във връзка с проведена съгласувателна процедура по постановяване отказ за издаване на виза „D“ на жалбоподателя, по делото е постъпило становище от Държавна агенция „Национална сигурност“, обособено в класифициран том. Що се касае до молбата до Дирекция „Миграция“ – МВР, същата по причини от деловодството на съда не е докладвана своевременно на съдията-докладчик и по нея няма направено разпореждане или произнасяне за приобщаване на посочените в молбата доказателства.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и постъпилото становище от Държавна агенция „Национална сигурност“. Представям пълномощно от доверителя ми, с копие за ответната страна, с което е упълномощена съпругата му да се разпорежда с неговите банкови сметки в България и да ръководи бизнеса му.

Моля да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане. Единият е съпругата на г-н А., а другият – техен семеен приятел, който от самото начало има наблюдения върху тяхната връзка. Със свидетелските показания ще установим дали бракът им е фиктивен, откога са заедно, как се развиват техните взаимоотношения. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юриисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и постъпилото становище на Държавна агенция „Национална сигурност“. Поддържам искането си за представяне на документи от Дирекция „Миграция“ - МВР, тъй като от Държавна агенция „Национална сигурност“ са изразили отрицателно становище и става въпрос за фиктивен брак. По представеното днес пълномощно – предоставям на съда, но моля да имате предвид, че доказателства, които не са част от административната преписка по времето на заявлението за издаване на виза, са неотнормисими, тъй като преценяваме законосъобразност на издадения административен акт по времето на неговото постановяване. Не възразявам да бъдат разпитани свидетели, но това да не бъде в днешното съдебно заседание, а след получаване на становището на Дирекция „Миграция“ - МВР. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, постъпилото становище на Държавна агенция „Национална сигурност“, както и представеното в днешното съдебно заседание от жалбоподателя пълномощно.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа и правна страна следва да изиска посочените от ответника с молба документи от Дирекция „Миграция“ – МВР., както и да уважи искането за събиране на гласни доказателства.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка, както и днес представените от жалбоподателя такива.

ПРИЕМА становище от Държавна агенция „Национална сигурност“, обособено в класифициран том.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ - МВР да представи съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура във връзка с постановяване от отказа за издаване виза „D“ на жалбоподателя.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане, които да бъдат разпитани в следващото съдебно заседание.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.03.2021 г. от 14:20 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Свидетелите при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: