

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3690** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „ВВФ – Световен фонд за дивата природа, Д. – К. програма България“ – С. – редовно уведомен, явява се АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-министърът на околната среда и водите К. Ж. – редовно уведомен, явява се ЮРК. КИТОВА, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА директорът на Дирекция „Национален парк „П.“ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 21.08.2020 г. от ответника, с приложени към него доказателства.

АДВ. К.: Имам едно доказателство, което съм оформил писмено в молба, която представям. Това е на основание чл. 187 от ГПК да приемете като доказателство един сборник, който е публикуван на сайта – това е чисто формално. Нямам други доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от ответника.

ЮРК. КИТОВА: За сборника представяте линк, или представяте извадки?

АДВ. К.: Представям линк, на който е публикувано съдържанието на целия сборник,

биологична характеристика, както е записано в молбата от Проекта за План за управление на Национален парк „П.“ за периода 2014 г. – 2023 г.

На въпрос на съда ЮРК. КИТОВА каза: Искането в края на молбата си да бъде задължен жалбоподателят да представи соченото доказателство съм го направила, с оглед многократното твърдение на жалбоподателя, без представени доказателства за което. В случая, тъй като няма представени такива доказателства по делото, ние не поддържаме това искане. Тоест не поддържаме доказателството. Считаме, че многократно жалбоподателят е излагал подобни твърдения, без каквито и да са доказателства, като предоставяме на преценка на жалбоподателя – той да прецени, дали да представи такива доказателства, или да се приеме, че твърденията им в тази насока са недоказани, но не поддържаме искането си.

АДВ. К.: Няма да правим доказателствени искания в тази насока. Твърдението ни е, че процесният административен акт е издаден без изясняването на всички факти и обстоятелства, което е задължение на административния орган.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от 21.08.2020 г. от ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА представената днес молба по чл. 187 от ГПК от жалбоподателя.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените обжалвания административен акт – той страда от поредици, от недостатъци. Един от тях е, че не са взети предвид въздействията на други планови проекти, така нареченото кумулативно въздействие върху биоразнообразието на Национален парк „П.“. Нарушени са ключови разпоредби от ЗЗТ и ЗБР, които ясно очертават философията на управление на биоразнообразието на територията на националните паркове. На практика не е разрешено и процедурата е протекла, без каквото и да е участие на обществеността в тази процедура. А процедурата, в рамките на която е издаден процесният административен акт е такава, която има своята основна уредба в чл. 6, ал. 3 от Директивата за опазване на хабитатите и видовете. Това е процедура, която предвижда задължително участие на обществеността – развил съм съображения в тази насока. Основният недостатък – това е недостатъчната оценка на въздействието, което предвидените действия в плана ще укажат върху биоразнообразието и преценка на всички тези факти и обстоятелства, в светлината и за изпълнение на принципа на събирателността. Цялата жалба, целият спор е затова, защото вие ще видите, че една не малка част от фактите всъщност не се признават от страните. Представям писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски, за което представям списък и

доказателства за заплащането.

ЮРК. КИТОВА: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и моля да потвърдите писмо като законосъобразно издаден акт и правилен, с оглед фактологията му. Моля да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки. Представям списък с разноси и моля за присъждането им. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на жалбоподателя.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: