

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **1575** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213 сл. от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба с вх. № РОК23- ВК08-419-/4/ от 07.02.24 г. (подадена директно и до АССГ на 09.02.24 г.- л.31-36; л.9-л14 по делото) от Л. П. Ц. и Е. Д. Ц. срещу Заповед № САГ23-РА53-942/22.12.2023 година, издадена от главния архитект на Столичната община, с която на основание чл. 129, ал. 2 от ЗУТ, чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 и чл. 15, ал. 1, изр. 2 и ал. 3 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ, чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 31, ал.1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5 и чл. 32, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ, чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ, чл. 108, ал. 5 от ЗУТ, устройвена категория по т. 12 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО и Протокол на ОЕСУТ № ЕС- Г-80/24.10.2023г. по т. 10 е одобрено:1. Измене-ние на плана за регулация (ИПР) на м. „кв. О. купел-актуализация" на УПИ IX-936 и УПИ XVIII-937 от кв.8 за обединяването им в нов УПИ IX-166,168 „За ЖС“ в нов кв.30 по имотните граници на ПИ с идентификатори 68134.4337.166 и 68134.4337.168, като това води до изменение на общите регулационни граници със съседни УПИ X-1185,1187 и УПИ XVII-938 от кв.8 (нов кв. 30) по зелените и кафяви линии, цифри, текст, зачертавания и щрихи, съгласно приложения проект; 2.Изменение на плана за застрояване (ИПЗ) на м. „кв. О. купел-актуализация", нов кв. 30, нов УПИ IX-166,168 „За ЖС", съгласно приложения проект и без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица и дъно.

Иска се оспорената заповед да бъде отменена изцяло.

Наведените основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с приложимите материалноправни норми-чл.146, т.3 и т.4 АПК, аргументирани в жалбата.

С писмения отговор по жалбата, инкорпориран в съпроводителното писмо по изпращане преписката на съда, ответникът оспорва основателността на жалбата. По

отношение спазването на преклузивния 14-дневен срок, сочи, че не може да изрази становище, тъй като съобщаването следва да е проведено от кмета на Район „О. купел“-СО. В тази връзка съдът изиска доказателствата за съобщаване на заповедта, съотв. същите постъпиха на 06.03.2024 година.

Жалбата е редовна-отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК.

Налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 АПК по отношение оспорването на ИПР. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен по съдебен ред. Подадена е от лица с правен интерес от оспорването по отношение ИПР, съгл. чл.131, ал.2, т.1, вр.а л.1 ЗУТ. С нотариални актове № 132, т. XXXI, д№6262/04.04.1996г. на н-с при СРС; №51, т. LLLIII, д.№ 33867, вх. Рег.№43285/27.12.2001 г. на СлВп АВ-С.; № 40, т. II, д.№211, рег№12755/10.11.2014г. на н-с при СРС, вписан под №89, т. LXXXVIII, д.№ 43422, вх. Рег.№57251/10.11.2014 г. СлВп АВ-С. и № 96, т. II, д.№259, рег.№14819/19.12.2014г. на н-с №594 при СРС, вписан под №24, т. CLXIX, д.№ 52385, вх. Рег№68232/19.12.2014 г. на СлВп АВ-С. жалбоподателите се легитимират като собственици на поземлен имот с идентификатор 68134.4337.73 и построената в него сграда с идентификатор 68134.4337.73.1. Видно от графичната част към оспорения ПУП, поземлен имот с идентификатор 68134.4337.73 попада в УПИ Х-1185,1187. Допустимостта на жалбата срещу одобреното ИПЗ обаче следва да се установи посредством СТЕ, която да отговори на въпросите допускат ли се с него намалени разстояния, променя предназначението на имота - предмет на плана, съответно за имота на жалбоподателите въвеждат ли се ограничения в режима на застрояване и ползване-чл.131, ал.2, т.3, 4 и 5 ЗУТ (като от графичната част на плана и без специални знания се вижда, че с него не се създава свързано застрояване-чл.131, ал.2, т.2 ЗУТ).

Видно от постъпилото по делото известие за доставяне, заповедта е съобщена на жалбоподателите на 24.01.24 година, като преклузивният 14-дневен срок по чл.215, ал.4 ЗУТ изтича на 07.02.24 година (сряда, присъствен ден). Следователно подадената на 07.02.24 година жалба е при спазване на преклузивния 14-дневен срок.

По делото следва да се конституират заинтересованите страни и същото да се насрочи в открито съдебно заседание.

Воден от изложеното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересувани страни (ЗС) по делото:

- „ХИКС 5 ГРУП“ ЕООД, с адрес на л.173 и Р. Д. Г. с адрес: [населено място], [улица], като собственици на ПИ с идентификатори 68134.4337.166 и 68134.4337.168 ;
- Н. К. Т. с адрес в [населено място], [улица] и М. М. С. с адрес в [населено място], [улица], ет.1, ап.4, и двете като собственици на ПИ с идентификатор и 68134.4337.170

ПРЕПИСИ ОТ ЖАЛБАТА да се изпратят на ЗС за писмен отговор в 14-дневен срок, към който същите да приложат писмените доказателства, с които разполагат (извън адм. преписка), както и да посочат останалите доказателства, с които разполагат, вкл. и да формулират задачи за вещо лице

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.04.2024 година от 09.10 часа, за което да се призват:

- жалбоподателите;

- ответника- гл. архитект на СО;

-ЗС

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА И НА ЗС-„ХИКС 5 ГРУП“ ЕООД и Р. Д. Г., за които оспорената заповед е благоприятна, че на основание чл.170, ал.1 АПК носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаването на оспорената заповед и спазването на законовите изисквания за това, както и че в изпратената преписка липсват доказателства за съобщаването на Заповед №САГ23-РА53-194/06.04.2023 година, с която е разрешено изработването на проекта и за влизането ѝ в сила.

УКАЗВА на жалбоподателите, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК носят доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основават своите искания и възражения, както и за допустимостта на жалбата срещу одобреното с оспорената заповед ИПЗ, съобразно мотивите към определението.

ДОПУСКА, на основание чл.171, ал.6 АПК, събирането на доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника преписка.

ДАВА възможност на жалбоподателите и ЗС в 14-дневен срок да се запознаят с постъпилата по делото преписка, да изразят становището ис по тях и да посочат доказателствата, които желаят да бъдат събрани, вкл. и да формулират задачи за вещо лице.

Определението не подлежи на оспорване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: