

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3736** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ ГМБХ, редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 05.03.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която изразява становище по неявяването си в днешното с.з, не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА ПЛОВДИВ ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ, А. Д. Д., редовно уведомено, явява се лично.

ЮРК. С. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 05.03.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя

в частта, в която няма въпроси към експертизата, не възразява да бъде приета. Представя доказателства по опис, които са били на разположение на вещото лице. Представя доказателства за извършените разноси по опис, изразява становище по същество.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 28.02.2024 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

Съдът предостави на процесуалния представител на ответника копие от заключението.

ЮРК.С.: Нямаме възражения по изслушване на заключението, въпреки неспазения срок на представяне.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като С. самоличността му: А. Д. Д. 46 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила.

ЮРК. С.: - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата съдебна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 600 лева, съгласно представената справка-декларация, 500 лева, от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да заплати останалите 100 лева в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 05.03.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Г., в частта, в която представя и моли да се приемат доказателства, които са били на разположение на вещото лице.

ЮРК. С.: Да се примат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 05.03.2024 г от процесуалния представител на жалбоподателя, писмени доказателства.

ЮРК. С.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Налице са основания, които постановяват законосъобразност на издадения административен акт, с който АССГ е сезиран. Моля да бъде потвърди като правилен и законосъобразен. Представям становище относно експертизата. Представям писмени бележки. Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки и писмено становище от процесуални представител на отвентика.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: